



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

# **RELATÓRIO FINAL DA 3ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT (2019)**

**2020**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

# **RELATÓRIO FINAL DA 3ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT (2019)**

## **2020**

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 2020.004131.2020-93

**CUIABÁ - MT  
DEZEMBRO/2020**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

**Comissão Própria de Avaliação**

**Barra do Garça**

**Editoria**

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: [cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br) - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

---

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 2ª Autoavaliação Institucional. 2020. 168 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2020. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. Barra do Garça

CDU 378.6

---



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## ATA DE APROVAÇÃO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

#### Relatório Final de Aprovação da 3ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 2020.004131.2020-93.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 06/11/2020 17:51:57.

#### Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

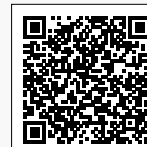
Assinado eletronicamente por:

**Marcelo Pereira Dantas da Silva** (CRONDON) 06/11/2020 17:51:57; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 06/11/2020 17:55:22; **Paula Dias Guimaraes** (CTGA) 06/11/2020 18:09:11; **India Andreia Costa Siqueira** (CCNP) 06/11/2020 18:09:14; **Fernanda Miguel Franco** (CCAC) 06/11/2020 18:09:18; **Tatiana Leal da Costa** (CLRV) 06/11/2020 18:09:22; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenes** (CCNP) 06/11/2020 19:02:35; **Deise Morone Perigolo** (CDMT) 06/11/2020 20:16:12; **Pedro Henrique Pereira** (CSVC) 06/11/2020 20:24:43; **Caroline Martins Ojeda** (CALF) 06/11/2020 20:29:06; **Raimundo Nonato Carlos Arruda** (CJUINA) 07/11/2020 00:00:57; **Ivo Luciano da Assuncao Rodrigues** (CBGARCA) 07/11/2020 13:40:30; **Tony Vicente de Oliveira** (CSNP) 09/11/2020 10:18:41; **Thierry de Melo** (CCONF) 09/11/2020 11:43:25; **Wellington Cristoffer Lewin Bucco** (CGTA) 11/12/2020 15:21:46; **Admilson Rodrigues de Carvalho** (CRONDON) 11/12/2020 15:23:16; **Everton Jose Almeida** (CCAC) 16/12/2020 09:24:30;

Documento emitido pelo SIAI em 06/11/2020 17:51:57. Sua autenticidade pode comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <http://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

**Código Validador:** 98140448

**Código de Autenticidade:** O4aztavL





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

*Ao IFMT pelo seus 12 anos de existência*



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

JAIR MESSIAS BOLSONARO

**MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

MILTON RIBEIRO

**SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

ARIOSTO ANTUNES CULAU

**REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**

WILLIAN SILVA DE PAULA

**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO - PROAD**

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES**

WANDER MIGUEL DE BARROS

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN**

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX**

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN**

JOÃO GERMANO ROSINKE

**DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP**

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

**DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI**

JOÃO FELIPE ASSIS DE FREITAS

**DIRETORIA SISTÊMICA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI**

RAFAEL BEZERRA SCARSELLI



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]**

*(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)*

**CAMPUS BARRA DO GARÇAS**

LEANDRO MIRANDA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]**

**COMISSÃO CENTRAL**

**PORTARIA 1026/2020 - RTR-SRDA/RTR-CG/RTR-GAB/RTR/IFMT**

- Presidente - Epaminondas de Matos Magalhães
- Vice-presidente - Índia Andreia Costa Siqueira
- Secretária - Paula Dias Guimarães
- Docente Suplente - Ivo Luciano da Assunção Rodrigues
- Docente Suplente - Jair Aniceto de Souza
- TAE Titular - Marcelo Pereira Dantas da Silva 1952622
- TAE Titular - Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes
- TAE Suplente - Juína Raimundo Nonato Carlos Arruda
- TAE Suplente - Alta Floresta Litchane Apoena Santana
- TAE. Secretária - Tangará da Serra Paula Dias Guimarães
- Discente Titular - Giovana Maria Valdemari Balestrin
- Discente Titular - Diego Costa Norberto
- Discente Suplente - Juína Lariele Braz
- Discente Suplente - Lucineide Sales da Silva
- Sociedade Civil - Guelda Cristina de Oliveira Andrade
- Sociedade Civil - Klebis Marciano Rocha dos Santos
- Sociedade Civil - Karlla Tiekko Moraes Sasaki
- Sociedade Civil - Mariza Beatriz de Souza Soares

[https://suap.ifmt.edu.br/documento\\_eletronico/visualizar\\_documento/53231/](https://suap.ifmt.edu.br/documento_eletronico/visualizar_documento/53231/)

**SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - SAI**

- Marcelo Pereira Dantas da Silva (Desenvolvedor)
- Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação (Apoio Técnico)

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPUS**

*(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)*





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **APRESENTAÇÃO**

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AValiação INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

**Comissão Própria de Avaliação  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## **IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (2019-2020)**

### **MISSÃO**

Educar para a vida e para o trabalho

### **VISÃO**

Ser uma instituição de excelência na educação profissional e tecnológica, qualificando pessoas para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania por meio da inovação no ensino, na pesquisa e na extensão.

### **VALORES**

Ética

Inovação

Legalidade

Transparência

Sustentabilidade

Profissionalismo

Comprometimento

Respeito ao cidadão



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **SUMÁRIO**

LISTA DE SIGLAS.....	13
1. INTRODUÇÃO.....	15
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	18
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	26
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	29
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	31
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	33
7. METODOLOGIA.....	40
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	43
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	72
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	74
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **LISTA DE SIGLAS**

- ASCOM - Assessoria de Comunicação
- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CREAD - Centro de Referência em Educação à Distância.
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- RPC - Regulamento da Política de Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **1 - INTRODUÇÃO**

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2019, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 11 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a terceira avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando um avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscaram obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentados os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2019, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou credenciamento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres Prof. Olegário Baldo, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

e Várzea Grande, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2019-2023, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados nos 19 Campi, atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

objeto de avaliação.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT**

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>Poder e Órgão de Vinculação</b>	
Poder: <b>Executivo</b>	
Órgão de vinculação: <b>Ministério da Educação</b>	
<b>Identificação da Unidade</b>	
<b>Denominação Completa:</b> Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
<b>Denominação Abreviada:</b> Instituto Federal de Mato Grosso	<b>Sigla:</b> IFMT
<b>Natureza Jurídica:</b> Autarquia	<b>CNPJ:</b> 10.784.782/0001-50
<b>Principal Atividade:</b> Educação Profissional e Tecnológica	<b>Código MEC:</b> 3164
<b>Fone:</b> (65) 3616-4100	
<b>Email:</b> gabinete@ifmt.edu.br	
<b>Página na Internet:</b> <a href="http://www.ifmt.edu.br">http://www.ifmt.edu.br</a>	
<b>Endereço Postal:</b> Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
<b>Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada</b>	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada**

*(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)*

**Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva**

Responsável pela unidade: Cristovam Albano da Silva Junior

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

**Campus Barra do Garças**

Responsável pela unidade: Leandro Miranda

Foi autorizado a funcionar em 29/01/2010, através da Portaria n.º 115 do D.O.U. na seção 1, pag. N.º 21 de 01/02/2010. Iniciou suas atividades em 04/04/2011 em um espaço cedido pela Universidade Federal de Mato Grosso, Campus Araguaia, em Barra do Garças. Em 14 de março de 2012, mudou-se para o espaço próprio, antiga Escola Agrícola, adaptado às necessidades do IFMT campus Barra do Garças.

CÓD.INEP: 51064758

UASG: 158497

CNPJ: 10.784.782/0008-27

Fone: (66) 3402-0100

Email: gabinete@bga.ifmt.edu.br

Página Web: <http://bag.ifmt.edu.br/>

Endereço: Estrada de acesso a BR-158, Radial José Mauricio Zampa, s/n - CEP: 78600-000



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### **3 - PERFIL INSTITUCIONAL**

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, atualmente considerando a plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que utiliza a base de dados de ano 2018, o IFMT possui 28.887 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso, tendo como meta estabelecida no PDI para 2018 a oferta de 22.588 vagas. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES**

Atualmente, o IFMT oferta 238 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Considerado, as informações da Plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2020), que apresenta a base de dados de 2019, o IFMT compreende 28.549 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. No ensino médio estes alunos são distribuídos em 9.598 matrículas de nível Médio Integrado e 2.293 alunos nos cursos Concomitante, Subsequentes e EJA.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.456 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.877 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 4.878 alunos. No nível de especialização Lato Sensu são oferecidos 17 cursos com um total de 3.138 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional são ofertados 03 cursos com um total de 136 alunos matriculados.

Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC), que representam 1.173 alunos matriculados.

Através da Universidade Aberta do Brasil (UAB), o IFMT está presente em 26 municípios do estado, com a oferta de 47 cursos, ofertando ensino a distância para alunos matriculados em cursos técnicos, tecnológicos, de licenciatura e especialização, que contabilizam um total de 6.326 alunos matriculados nesta modalidade de ensino.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através da Plataforma Nilo Peçanha (2020) apresentam um total de 1.230 docentes com carga horária de 20 horas, 40 horas e Dedicção Exclusiva (DE). A distribuição dos docentes por titulação compende: 06 com educação básica, 82 graduados, 229 especialistas, 637 mestres e 276 doutores.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 856 Técnico-administrativos em Educação - TAEs, a distribuição da quantidade de técnicos por titulação compreende: 79 com educação básica, 183 com graduação, 360 com especialização, 194 com mestrado, 40 com doutorado.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 2.029 de 05 de setembro de 2018 (suas alterações) e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

### **1ª Ação: Posse dos novos membros**

Após a eleição, o primeiro ato da nova gestão da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT N° 2.029, de 05 de setembro de 2018.

### **2ª Ação: Leitura do Regimento da CPA para atualização.**

Leitura do Regimento Interno da CPA, documento aprovado pelo Conselho Superior (CONSUP), através da Resolução nº 055, de 29 de novembro de 2013. Considerando novas necessidades da comissão e busca por melhorias, a nova Comissão realizou a proposta de melhorias ao Regimento Interno da CPA, que foi encaminhado ao Consup e aprovado pelo mesmo, resultando na Resolução 009, de 12 de fevereiro de 2020.

### **3ª Ação: Revisão do questionário**

O questionário de avaliação foi revisado de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Foi disponibilizado a cada Comissão Local a possibilidade de avaliar o questionário e apontar sugestões, após esta fase foi realizada uma reunião e estruturação do novo questionário.

### **4ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2019.**

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 09 de setembro a 15 de novembro de 2019, com aplicação do questionário em todos os Campi



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

do IFMT.

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

**5º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.**

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2019 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

**6ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.**

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, e o cenário de pandemia que acometeu o país como um todo, em que a postagem do relatório 2019 foi suspensa pelo INEP, entregamos o referido relatório em 30 de setembro de 2020.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

### **6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio**

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

## 6.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requeira alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. É isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

### 6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

- Eixo 5 - Infraestrutura Física





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **7 - METODOLOGIA**

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA; e
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação.

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Revisão das questões de Autoavaliação Institucional;
- Desenvolvimento de um questionário específico para EAD
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi; e
- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação.

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação do questionário de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
  - A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999). Para os apontamentos mais específicos foi definido que os relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;
  - Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
  - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional.

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas, conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi e 05 campi avançados aplicaram o questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **8 - ANÁLISE DOS DADOS**

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

A comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises e, posteriormente, aplicou-se o questionário. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no Apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo as seguintes categorias e critérios:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Potencialidades a manter (maior que 75%) - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Potencialidades a desenvolver (maior que 50% e menor ou igual a 75%) as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes, mas ainda podem melhorar
- Fragilidades a melhorar (maior que 25% e menor ou igual a 50%) - questões que apresentaram insatisfação por parte dos participantes;
- Fragilidades a sanar (menor ou igual a 25%) - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes e necessitam de ações prioritárias de melhoria.
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Para a análise dos dados foi adotado o método Customer Satisfaction Score (CSAT) que é amplamente utilizado na literatura (BLEUEL, 2019; MORGAN, 2006). A escala numérica utilizou notas variando de 1 a 10 e o resultado final foi calculado em porcentagem, por média ponderada, somando todas as ocorrências e dividindo pelo número de correspondentes.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

**AÇÕES PROGRAMADAS:**

- Qualificar profissionais atuantes nos diversos setores da economia, tendo como ponto de partida o conhecimento da realidade local, formando-os para a vida e para o trabalho, através de atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Melhorar a educação em todos os níveis e, em particular, o ensino de ciência, atraíndo os jovens para as carreiras científicas e tecnológicas;
- Intensificar ações e iniciativas de Ciência, Tecnologia e Inovação para a sociedade em geral;
- Contribuir para que a Ciência, Tecnologia e Inovação se tornem componentes do desenvolvimento sustentável do ponto de vista econômico e socioambiental, por meio de atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação;
- Ampliar parcerias com instituições públicas e privadas.

**AÇÕES REALIZADAS:**

Os dados utilizados para análise desse eixo foram coletados até 14/02/2020.

- Percentual significativo de alunos inseridos no mercado de trabalho;
- Aumento do número de projetos de iniciação científica;
- Ampliação das parcerias com o mercado de trabalho, em instituições públicas e privadas.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- O nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT (57,7%) e a Facilidade/dificuldade de acesso ao PDI disponibilizada pelo IFMT(62,08%);

Manter:

- A missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT é atendida através das ações praticadas nos campi/reitoria da instituição (76,4%);

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica, nos meios eletrônicos, de forma a facilitar e ampliar seu acesso.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## 8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Estimular docentes e discentes a participar de atividades de ensino, pesquisa e extensão, eventos culturais e artísticos, internos e externos; envolvendo aspectos de diversidade, meio ambiente e saúde, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural;
- Viabilizar a formação crítica, humanizadora e emancipadora, que proporcione experiências por meio das quais seja possível despertar o senso crítico, elevando o sujeito a patamares de compreensão capazes de ampliar seu nível de participação na esfera social, sem negligenciar a relação do homem com as questões de socialização, com as tecnologias, com os desafios ambientais e com a totalidade do complexo mundo do trabalho.
- Ampliar o acesso à instituição educacional ? com maior divulgação do papel social da instituição; funcionamento em horários compatíveis aos trabalhadores; com políticas de ingresso amplas; política estudantil consequente, que contribua para a permanência; democratização dos processos pedagógicos ? com respeito à construção coletiva e emancipadora; progressiva adesão ao trabalho interdisciplinar; reavaliação curricular; avaliação processual.
- Diagnosticar e analisar a realidade da escola: busca de informações reais e atualizadas que permitam identificar as dificuldades existentes e as causas que as originam, em relação aos resultados obtidos até então. Definição de objetivos e metas que compatibilizem a política e as diretrizes do sistema escolar com as intenções, expectativas e decisões da equipe da escola. Determinação de atividades e tarefas: a serem desenvolvidas em função de prioridades postas pelas condições concretas e compatibilização com os recursos disponíveis (elementos humanos e recursos materiais e financeiros).
- Oportunizar espaços de reflexão e debate como prática contínua de formação continuada, para além das semanas pedagógicas e reuniões pedagógicas que são realizadas nos diversos campi do IFMT, visando ao fortalecimento de um Projeto Pedagógico que impacte no melhoramento acadêmico e administrativo da instituição, bem como a democratização de todo processo educacional.
- Avaliar a aprendizagem e o ensino constantemente, pois, num processo permanente de localizar necessidades e se comprometer com sua superação, em vista da missão e dos objetivos que nos propomos enquanto IFMT.
- Fomentar a extensão, pesquisa e a inovação tecnológica articuladas com o ensino em seus diversos níveis e modalidades, consolidando-as na instituição.
- Ampliar o conhecimento científico em diferentes áreas do conhecimento, por meio de pesquisas desenvolvidas por servidores e discentes dos diferentes níveis e modalidades de ensino.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e à educação superior, a Pós-Graduação a ser ofertada deverá: considerar a formação profissional como paradigma nuclear, favorecer o diálogo entre as formações propostas e respeitar os fluxos que permitam a construção de itinerários de formação entre os diferentes cursos da educação profissional e tecnológica. Os cursos de Pós-Graduação a serem propostos deverão, assim, estabelecer uma correspondência mais estreita com os cursos superiores de tecnologia (graduações tecnológicas), com os de licenciaturas e com os de bacharelado com ênfase nas engenharias, ofertados no Instituto, permitindo a construção de alternativas de formação dentro de um determinado eixo tecnológico, oferecendo ao discente um itinerário formativo que melhor corresponda às suas expectativas e às demandas contextuais.
  - Formar docentes para todos os níveis de ensino, bem como qualificar e capacitar o seu quadro de servidores (docentes e técnicos), buscando ofertar cursos de Pós-Graduação próprios ou em parcerias (MINTER e DINTER) que deverão contribuir para a formação de recursos humanos aos campos da educação, visando ao desenvolvimento da educação básica e da profissional e tecnológica, bem como para a titulação de seus servidores.
  - Contribuir para a ampliação do conhecimento científico em diferentes áreas do conhecimento, por meio de pesquisas desenvolvidas por servidores e discentes dos diferentes níveis e modalidades de ensino, colocando a pesquisa como um de seus princípios fundamentais.
  - Entender a pesquisa como procedimento racional e sistemático, voltado à produção acadêmica, com objetivo de manter um processo constante de ação-reflexão-ação com a realidade circundante.

**AÇÕES REALIZADAS:**

Os dados utilizados para análise deste eixo foram considerados até 14/02/2020.

- Número de projetos desenvolvidos. As ações cumpriram a meta estabelecida;
- Taxa de verticalização. As ações executadas neste indicador atingiram 6,76%. A meta para este indicador é de 30%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de alunos inseridos no mercado de trabalho. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
  - Percentual de cursos presenciais que ofertam parte do currículo a distância - EAD. As ações executadas neste indicador atingiram 3,47%. A meta para este indicador é de 50%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de ações do projeto de criação de um programa de EAD próprio executadas. As ações



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

executadas neste indicador atingiram 77,78%. A meta para este indicador é de 80%, a ser atingida até dezembro de 2023;

- Taxa de evasão dos cursos superiores. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Percentual de ações dos planos de permanência e êxito executadas. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Percentual de servidores com projetos de extensão registrados nas Coordenações de Extensão. As ações executadas neste indicador atingiram 16,51%. A meta para este indicador é de 25%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de projetos vinculados à temática do empreendedorismo. As ações executadas neste indicador atingiram 20,12%. A meta para este indicador é de 40%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual do orçamento de extensão destinado a editais de empreendedorismo. As ações executadas neste indicador atingiram 25%. A meta para este indicador é de 40%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de alunos capacitados. As ações executadas neste indicador atingiram a meta estabelecida;
- Índice de eficácia - turma concluinte. As ações executadas neste indicador atingiram 53,79%. A meta para este indicador é de 70%, a ser atingida até dezembro de 2023; e
- Índice de eficácia do IFMT. As ações executadas neste indicador atingiram 50,78%. A meta para este indicador é de 60%, a ser atingida até dezembro de 2023.

## ANÁLISE DOS RESULTADOS

### POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- Desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso (70,84%);
- Discentes tem um bom nível de acesso a documentos inerentes ao curso e participam de forma significativa de atividades de pesquisa (74,22%);
- Existe maior participação dos discentes nas atividades de extensão (70,09%);
- Sendo que o incentivo para a participação e o desenvolvimento das atividades de extensão também apresentaram evolução, com (69,66%) e (68,68%) respectivamente avaliados;
- Atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT (68,68%);
- As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

recursos e inovação tecnológica no âmbito do IFMT, com (62,32%);

- O nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação (62,7%):

Manter:

- Ações relativas ao acolhimento de novos discentes nos campi, além de contar com uma estrutura curricular coerente e eficaz com o perfil necessário ao egresso para sua inserção no mercado de trabalho (79,01%)
  - O desenvolvimento das atividades e soluções de problemas são resolvidos de forma satisfatória pela coordenação de curso que possui uma boa relação com discentes e docentes;
  - estrutura curricular do curso e o perfil do egresso (76,85%);
  - Tanto Colegiado de Curso quanto Núcleo Docente Estruturante atuam de forma efetiva no desempenho de suas atribuições no âmbito da pesquisa, ensino e extensão (77,1%).

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Apesar da existência e atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT ter sido considerado como uma potencialidade na análise do relatório geral, recomenda-se uma atenção especial para a ampliação de sua atuação, pois o percentual de satisfação com a sua atuação ainda pode ser melhorado.
  - Levando em consideração as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica, a análise verificou que esta em processo de ampliação, podendo ser ampliada ao longo do período de atuação do PDI em vigência.
  - Recomenda-se desenvolver e/ou ampliar a articulação entre os cursos de graduação e pós-graduação de forma a se consolidar como potencialidade no período de execução do PDI 2019-2023.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

##### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Reconhecer e valorizar a diversidade cultural, de gênero, étnica e brasileira;
- Proteger e promover o patrimônio histórico e artístico, material e imaterial regional;
- Valorizar e difundir as criações artísticas e os bens culturais;
- Aprofundar o acesso à arte e à cultura;
- Estimular a presença da arte e da cultura no ambiente educacional;
- Estimular o pensamento crítico e reflexivo em torno dos valores simbólicos materiais e imateriais;
- Estimular a sustentabilidade socioambiental;
- Reconhecer os saberes, conhecimentos e expressões tradicionais e os direitos dos povos tradicionais;
  - Estimular às participações docentes e discentes em atividades de ensino, pesquisa e extensão, e em eventos culturais e artísticos, internos e externos; envolvendo aspectos de diversidade, meio ambiente e saúde, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural;
  - Promover o desenvolvimento de valores, atitudes e práticas sociais que expressem a cultura dos direitos humanos e igualdade étnico-racial na comunidade acadêmica, por meio de workshops, disciplinas específicas e também atividades de extensão;
  - Promover o reconhecimento e a valorização da região na qual o IFMT se insere, fortalecendo a identidade étnico-racial, cultural e histórica da região por meio de projetos de extensão, desenvolvidos na sede e nos polos presenciais ou ambientes profissionais vinculados aos cursos;
  - Fortalecer o compromisso com a formação da consciência social de seus educandos mediante o desenvolvimento de temáticas associadas às políticas para a promoção dos Direitos Humanos e igualdade Étnico-Racial (e sua influência para a formação da sociedade brasileira), em unidades curriculares integrantes do currículo de todos os cursos;
  - Implantar rede de programas, projetos e atividades planejadas de responsabilidade social e de sustentabilidade socioambiental, tanto por meio de iniciativas institucionais quanto pelas atividades acadêmicas e de extensão.

##### AÇÕES REALIZADAS:

Os dados utilizados para análise desse eixo foram coletados até 14/02/2020.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O PDI entrou em vigência em 2019 e as ações desta dimensão ainda não foram executadas, pois há ações previstas até 2023.

### ANÁLISE DOS RESULTADOS

#### POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015): 71,23%;
- Ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais: 70,74%;
- As ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico-raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero: 73,23%;
- A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade dos campi: 65,16%;
- Desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta): 66,53%.

Manter:

- Não foram apontadas potencialidades dentro desta subdivisão;

#### FRAGILIDADES:

- Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Intensificar as ações da comissão de sustentabilidade nos Campi para elevar os índices do indicador.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

##### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promoção da interação com todas as pessoas vinculadas ao IFMT, envolvendo seus estudantes, servidores e comunidade externa. Externamente, o IFMT busca se comunicar com a sociedade, investindo na interlocução com diferentes setores da instituição;
- Comunicação Corporativa interna com estudantes e servidores: comunicados, videoconferências, e-mail marketing, Whatsapp e SMS, entre outros;
- Comunicação Externa: Comunicação em ambiente online e off-line que possam dar visibilidade ao IFMT;
- Envio de releases para publicação gratuita em espaço de mídia local, também onde os Polos de Apoio Presencial ou Ambientes Profissionais Vinculados estão inseridos, visando estreitar os laços em prol da comunicação local e regional;
- Pesquisa externa com estudantes e ex-estudantes para aferir a popularidade do IFMT;
- Site Institucional atualizado;
- A ouvidoria deve acompanhar as providências solicitadas às unidades organizacionais pertinentes, informando os resultados aos interessados, garantindo-lhes orientação, informação e providências tomadas;
- Efetivar a comunicação e informação entre o IFMT, comunidade acadêmica e comunidade externa.

##### AÇÕES REALIZADAS:

Os dados utilizados para análise desse eixo foram coletados até 14/02/2020.

- O novo PDI do IMFT está vigente a partir de 2019 e as ações desta dimensão ainda não foram efetivadas, no entanto as ações estão previstas para execução até 2023.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- Divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa (72,44%);
- Divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa (75,19%);
- Transparência do IFMT em relação ao atos administrativos (66,19%);
- Acessos aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC (64,52%).

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a se manter.

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades específicas nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que o resultado obtido encontra-se em uma porcentagem limítrofe (51 a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para o quesito:

- Acessos aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC, assim sugerimos a ampliação da divulgação dos canais de contato dos sistemas e-Ouv e e-SIC.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

##### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promover a qualidade de vida dos servidores no trabalho, nas relações interpessoais e nas ações institucionais;
  - Ampliar a dedicação dos servidores do IFMT na pesquisa/práticas investigativas;
  - Incentivar a qualificação dos servidores em programas de pós-graduação stricto sensu;
  - Possibilitar maior inserção dos servidores na comunidade científica por meio de auxílio financeiro para participação em eventos da área;
- Incentivar a organização de eventos de iniciação científica internos buscando maior integração entre os técnicos administrativos, corpo docente, corpo discente e comunidade, de forma a divulgar as experiências de pesquisa desenvolvidas no IFMT;
  - Incentivar a produção acadêmica dos servidores do IFMT e a publicação em Revistas próprias e em outros meios;
  - Estimular a difusão das produções acadêmicas, científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais dos docentes, promovendo a divulgação dos conhecimentos científicos, didático-pedagógicos, tecnológicos, artísticos e culturais que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação, bem como promover as práticas investigativas no IFMT, mediante o encaminhamento de diretrizes para atividades de iniciação científica orientada pelos docentes do IFMT;
- Consolidar linhas de pesquisa e fortalecer os grupos emergentes de práticas investigativas, ou seja, gerar troca de conhecimento prático e investigativo entre discentes e docentes;
  - Estimular a geração, absorção e transmissão de novos conhecimentos;
  - Desenvolver materiais didáticos, livros, roteiros, aulas, videoaulas entre outros materiais;
  - Oferecer subsídios financeiros para a participação em eventos: congressos, seminários, entre outras;
- Oferecer suporte necessário à demanda de docentes/tutores e coordenadores, para um melhor aproveitamento no processo ensino-aprendizagem e orientação no trato de estudantes portadores de algum tipo de necessidade educacional especial;
  - Empreender ações que visem discutir, promover e ampliar condições para catalisar o amadurecimento pessoal, psicológico e profissional do corpo discente do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**AÇÕES REALIZADAS:**

Os dados utilizados para análise deste eixo foram coletados até 14/02/2020

- Percentual de servidores capacitados em educação regular. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Número de servidores capacitados em cursos/eventos de curta duração. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Número de ações implementadas, relacionadas à qualidade de vida do servidor. As ações executadas neste indicador atingiram 26%. A meta para este indicador é de 200 ações, a serem atingidas até dezembro de 2023.
- Percentual de docentes com titulação de doutorado. As ações executadas neste indicador atingiram 26,98%. A meta para este indicador é de 30%, a ser atingida até dezembro de 2023.

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- Os procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) (69,65%);
- O clima organizacional de trabalho no IFMT (69,85%);
- A política de capacitação dos servidores (66,24%);
- Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT (72,75%);
- As ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores (62,31%)

Manter:

- O corpo docente dos campi (80,51%);
- O corpo técnico administrativo (77,96%).



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Intensificar ações que promovam a qualidade de vida dos servidores.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

**AÇÕES PROGRAMADAS:**

- A adoção de um modelo de organização que, em todos os planos, conduza à realização da missão institucional;
- Organização integrada a um padrão geral de administração flexível e baseada na informação, na informatização e no domínio das novas tecnologias de comunicação;
- Planejamento acadêmico capaz de conviver com mudanças e de estimular a inovação;
- Participação de representantes da comunidade acadêmica (estudantes, docentes/tutores EaD, técnicos administrativos) e da sociedade civil, em diversas instâncias decisórias, em colegiados como o Conselho Superior, na Comissão Própria de Avaliação (CPA), no NDE-Núcleo Docente Estruturante e Colegiados dos Cursos, instância de grande relevância, visto que são no seio das discussões acadêmicas que surgem seus desejos, dúvidas, dificuldades que irão, também, direcionar a gestão institucional. A estrutura administrativa, os fóruns de decisão, e os projetos acadêmicos no IFMT estão permeados de contribuições externas de modo a não permitir a centralização decisória.

**AÇÕES REALIZADAS:**

Os dados utilizados para análise deste eixo foram coletados até 14/02/2020.

- Foram executados cursos de capacitação para gestão e planejamento.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- A participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus (72,94%);
- A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus (69,02%);
- A atuação da Direção Geral no seu campus (73,53%);
- A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus (73,79%);
- A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus (72,77%).

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a se manter.

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Necessidade de intensificar a participação e atuação do Reitor, Pró-Reitorias e Diretorias nos Campi, para melhorar o modelo de gestão, a fim de que essas ações tornem-se potencialidades a manter-se.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

##### **AÇÕES PROGRAMADAS:**

- Expandir a infraestrutura física do IFMT segundo as diretrizes gerais: a) atendimento às normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas ? ABNT/NBR quanto à iluminação, à ventilação, à refrigeração, à acústica e ao mobiliário; b) atendimento aos requisitos de acessibilidade as pessoas com deficiência; c) atendimento às normas de biossegurança.
  - Adequar e otimizar as instalações, visando atender as prioridades institucionais;
  - Implantar programas de conscientização do uso racional de espaços, equipamentos, energia, água, telefone e TICs;
  - Efetivar a comunicação e informação entre o IFMT, comunidade acadêmica e externa;
  - Realizar parcerias para captação de recursos por meio de projetos e convênios, integrando as áreas institucionais;
  - Implantar polos de apoio presencial e de ambientes profissionais vinculados aos cursos para EAD;
  - Ampliar e implantar espaços de atendimento aos discentes, em especial áreas de convivência;

##### **AÇÕES REALIZADAS:**

Os dados utilizados para análise desse eixo foram coletados até 14/02/2020.

- Não foram identificadas ações executadas na planilha de monitoramento dos indicadores do PDI (2019-2023) compartilhado na página da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- A acessibilidade e segurança no campi (68,84%);
- A acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário (66,94%);
- A ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência (62,56%);
- A manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT (66,48%);
- Os equipamentos dos laboratórios de informática (72,38%);
- A utilização dos recursos tecnológicos e de multimídia (69,91%);
- As condições dos laboratórios específicos para área do curso (66,26%);
- Os espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura (59,60%);
- O acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca (73,94%);
- O sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca (72,03%);
- O serviço de internet oferecido pelo campi (53,46%).
- A área de convivência do campi (66,23%);
- A infraestrutura da sala dos professores (64,47%);
- O sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico) (71,81%).

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a manter-se.

**FRAGILIDADES:**

Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Direcionar recursos financeiros para a construção de espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- Adequar a infraestrutura da sala dos professores e a ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência;
- Melhorar a velocidade dos serviços de internet oferecido pelos campi.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## 8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada e participativa, visando a contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação, como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades;
  - Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES;
  - Elaborar um modelo de avaliação, respeitando as características dos campi do IFMT e o que define as diretrizes do SINAES;
  - Produzir um sistema de informações quantitativas e qualitativas para o acompanhamento da trajetória de desenvolvimento da qualidade institucional;
  - Ampliar a qualidade de ensino, mediante a análise, revisão e reconstrução dos currículos de graduação, tendo como base a legislação vigente visando à formação de profissionais competentes e empreendedores, respeitando-se as especificidades;
  - Se consolidar como principal mecanismo de se aferir o atendimento dos PPC's dos cursos já implantados no Campus e dos demais cursos que ainda venham a ser implementados - relacionados ao atendimento as demandas efetivas de natureza econômica e social, atendimento às Políticas Institucionais propostas pelo IFMT (articulação com o PDI e demais documentos de gestão) e, por fim, a articulação da estrutura física, matriz e conteúdos curriculares com as competências desejadas ao egresso do curso avaliado;
  - Através do juízo de valor construído a partir da articulação e interpretação dos dados qualitativos e quantitativos obtidos durante a avaliação, subsidiar a elaboração do Planejamento Estratégico que proporcione a elaboração e implementação de ações que viabilizem a eficácia das atividades administrativas e acadêmicas, buscando-se o constante sucesso no processo ensino-aprendizagem;

#### AÇÕES REALIZADAS:

Os dados utilizados para análise desse eixo foram coletados até 14/02/2020.

- Mobilização da comunidade acadêmica para as questões de avaliação, tendo como eixo o que



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

define as diretrizes do SINAES;

- Elaboração de um modelo de avaliação, respeitando as características dos campi do IFMT e o que

define as diretrizes do SINAES;

- Elaboração e implantação da sistematização do processo de autoavaliação Institucional;
- Condução da Avaliação Institucional em todos os campi do IFMT;
- Elaboração e análise dos relatórios e pareceres da Avaliação Institucional e encaminhamento às

instâncias competentes;

- Desenvolvimento e análise que fornece subsídios para proposição, aperfeiçoamento e modificação da política de Avaliação Institucional;

• Acompanhamento do processo de Avaliação externa da Instituição e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE;

- Sensibilização da comunidade acadêmica para os processos de Avaliação Institucional;
- Fornecer informações para a produção e socialização do conhecimento na área da Avaliação

Institucional;

- Disseminar, continuamente, informações sobre Avaliação;

## ANÁLISE DOS RESULTADOS

### POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- A divulgação dos relatórios das avaliações institucionais (66,31%);
- A resolução de problemas apresentados nas avaliações institucionais anteriores (63,68%);
- A atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA (68,14%);

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a manter-se.

### FRAGILIDADES:



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Não foram detectadas fragilidades específicas nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Continuidade das Campanhas de divulgação dos processos internos de avaliação;
- Manter a divulgação do tema - avaliação institucional - durante as ações realizadas pelos membros da CPA (palestras, encontros, reuniões);
- Utilizar os meios de comunicação para que a comunidade acadêmica e comunidade externa possam realizar sugestões ao longo do processo de avaliação;
- A partir das sugestões apresentadas por todos os segmentos participantes do processo (comunidade interna e comunidade externa), analisar as possíveis alterações que podem ser realizadas para melhorar o processo de autoavaliação;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

##### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Consolidar a política de assistência estudantil, permanência e êxito no âmbito da Instituição;
- Fortalecimento das Comissões de Permanência e Êxito;
- Qualificação contínua da execução dos concursos vestibulares e processos seletivos para além do aprimoramento da aplicação das provas, buscando garantir o atendimento adequado aos candidatos com necessidades específicas;
  - Aprimoramento da aplicação das provas, para garantir o atendimento adequado aos candidatos com necessidades específicas;
  - Promover o ensino de línguas, possibilitando mobilidade internacional para estudantes e servidores, realizando orientação referente a internacionalização para estudantes, servidores e comunidade externa, propiciando a aplicação de teste de proficiência e realização de contato e relacionamento interinstitucional para desenvolver ações internacionais;
    - Orientar para o mercado de trabalho por meio de convênios com empresas, por intermédio dos estágios, remunerados ou não;
    - Desenvolver projetos interdisciplinares que promovam a atividade prática;
    - Estimular à participação nas atividades de extensão promovidas pelo IFMT, fazendo os estudantes atuarem como protagonistas nas ações extensionistas;
    - Estimular à realização de atividades culturais pelo intermédio das Atividades Complementares.

##### AÇÕES REALIZADAS:

Os dados utilizados para análise desse eixo foram coletados até 14/02/2020.

- Capacitação de alunos para ensino de línguas, com percentual de 5%, sendo a meta já atingida;
- Realização de ações de permanência e êxito;
- Nível de evasão dentro da meta objetivada.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- A satisfação quanto as políticas de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT, articulação entre IFMT e mercado de trabalho à partir do Estágio Supervisionado, atendimento ao discente no que tange ao apoio psicossocial e pedagógico e ações de permanência e êxito dos estudantes, ficando esses aspectos dentro de um limite percentual entre 66,85% a 68,64%;
  - No aspecto referente à satisfação quanto aos programas de intercâmbio acadêmico (58,94%).

Manter:

- Não foram detectadas pontencialidades a manter-se.

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades específicas nesta dimensão;

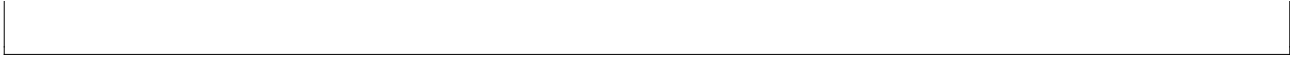
**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Ampliação das ações voltadas para programas de intercâmbio acadêmico para que isso não se torne fragilidade;
- Fortalecer as políticas de assistência estudantil e articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho através do Estágio Supervisionado;
- Aumentar o alcance e efetividade do atendimento psicossocial e pedagógico, além de ampliar a meta referente as ações de permanência e êxito dos estudantes.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realizar anualmente o planejamento orçamentário seguindo o princípio da gestão participativa;
- Buscar recursos necessários para a sustentabilidade do IFMT, devendo manter a estrutura de funcionamento dos cursos e programas;
- Orientar os gestores a considerar, constantemente os aspectos da sustentabilidade em seus projetos e decisões, como princípio filosófico do IFMT para a gestão de cursos, programas e setores administrativos, na perspectiva de gerar resultados;

#### AÇÕES REALIZADAS:

Os dados utilizados para análise deste eixo foram coletados até 14/02/2020.

- Número de ações de boas práticas de gestão orçamentária implementadas de forma participativa. As ações executadas neste indicador atingiram 5 ações. A meta para este indicador é de 20 ações a serem atingidas até dezembro de 2023;
- Percentual do orçamento dos campi e reitoria (exceto folha de pagamento) gerido de forma participativa. As ações executadas neste indicador atingiram 23,43%. A meta para este indicador é de 60%, a ser atingida até dezembro de 2023;





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

Desenvolver:

- Execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI (70,70%);
- Planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT (69,71%);
- Aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão (70,3%);
- Nível de conhecimento de orçamento do campus (64,24%);
- Nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores (62,84%)

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a manter-se.

**FRAGILIDADES:**

- Não foram detectadas fragilidades específicas nesta dimensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

Considerando que alguns resultados encontram-se em uma porcentagem limítrofe (51% a 65%), observa-se a necessidade de cuidados especiais para os quesitos:

- Intensificar a destinação de recursos para capacitação de servidores;
- Intensificar as formas de divulgação e participação na elaboração e execução do orçamento do campus.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **9 - ANÁLISE SWOT DA CPA**

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos. O relatório integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p><b>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Experiências e participação efetiva da sociedade civil e coordenadores locais na Comissão Central;</li><li>• Revisão, adequação do questionário e padronização dos relatórios central e local;</li><li>• Estabilidade e confiabilidade do sistema de autoavaliação;</li><li>• Articulação da CPA com os demais órgãos e setores da Instituição;</li><li>• Atuação da CPA auxiliando nas avaliações de curso para notas positivas;</li></ul>	<p><b>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades relacionadas a avaliação;</li><li>• Falta do relatório de gestão do ano 2019 finalizado para a análise das dimensões;</li><li>• Baixa participação de gestores dos campi e servidores da reitoria ao responderam o questionário;</li><li>• Falta de padronização e clareza dos documentos oficiais quanto a organização das dimensões avaliativas, a exemplo, o PDI- Plano de Desenvolvimento Institucional, relatório de gestão;</li></ul>
ASPECTOS EXTERNOS	<p><b>O: Quais são as oportunidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Possibilidade de ampliação da autoavaliação para a Educação a Distância;</li><li>• Possibilidade de ampliação de autoavaliação para a sociedade civil;</li><li>• Ampliar a participação dos gestores dos campi e servidores da reitoria no processo de autoavaliação;</li><li>• Acompanhamento dos gestores sobre a atuação da Comissão Local;</li><li>• Divulgação em tempo hábil acerca das avaliações de curso para participação das Comissões Locais;</li></ul>	<p><b>T: Quais são as ameaças:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades da autoavaliação;</li><li>• Falta de sincronia de datas entre a divulgação dos documentos institucionais e análise do relatório;</li></ul>



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O relatório atual apresenta um panorama geral do Instituto Federal do Estado do Mato Grosso, em relação a vários parâmetros, tendo em vista que a participação de todos os segmentos que compõe a instituição tem aumentado, assim como a conscientização da importância desse instrumento de avaliação.

Perante a análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que sendo o IFMT uma Instituição que tem como missão "Educar para vida e para o trabalho", o mesmo vem desempenhando seu papel de maneira satisfatória. A participação de um percentual significativo de alunos inseridos no mercado de trabalho e o aumento do número de projetos de iniciação científica foram citados como fatores positivos. Também é importante mencionar a ampliação das parcerias com o mercado de trabalho, em instituições públicas e privadas.

No entanto, o nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) se mostrou um ponto insatisfatório, tendo em vista a dificuldade de acesso a esse documento. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT.

Sendo o IFMT uma instituição de ensino que vem buscando melhores resultados, o relatório constatou uma satisfação com relação a disposição dos gestores em resolver os problemas encontrados. Atuando também de maneira positiva no desenvolvimento da pesquisa, ensino e extensão.

No quesito responsabilidade social, são necessárias ações que envolvam políticas de inclusão, relacionadas a temas transversais e promoção de cidadania, sendo assim se adequando ao mundo com suas demandas atuais. Procurando intensificar as ações da comissão de sustentabilidade nos Campi, buscando elevar os índices desse indicador e melhorando a qualidade de vida da comunidade acadêmica.

Além das políticas e dos canais de comunicação, foram apontadas que as ações e a divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna e externa tem aumentado. No entanto, para um melhor desempenho é fundamental ações que possibilitem a transparência do IFMT em relação aos atos administrativos e o acesso aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

sistemas e-Ouv e e-SIC.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhoram as relações interpessoais, em especial com o fortalecimento da comissão de qualidade de vida dos Campi. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Devido a extensão territorial do estado do Mato Grosso e questões de logística foram apontadas como quesitos a serem melhorados a participação do reitor e Pró-Reitorias, em reuniões e eventos nos Campus. Assim como as Direções e Chefias desenvolver e divulgar os seus trabalhos para conhecimento da comunidade IFMT em geral.

Quanto as questões em relação a infraestrutura, foram destacados quatro pontos, que devem ser melhorados prioritariamente, serviço de internet oferecido, espaço para atividades de esporte, lazer e cultura, ergonomia do mobiliário e a acessibilidade e segurança nos Campi. A atenção deve ser voltada para essas questões direcionando recursos financeiros e adequando as questões de infraestrutura.

É necessário a continuidade das campanhas de divulgação dos processos internos de avaliação, mantendo a divulgação do tema avaliação institucional (palestras, encontros e reuniões), para tanto, é necessário utilizar-se dos meios de comunicação para que a comunidade acadêmica e externa faça sugestões, analisando possíveis alterações para melhorar o processo de autoavaliação.

Foram citadas a realização de ampliação das ações voltadas para programas de intercâmbio acadêmico para que isso não se torne fragilidade e ações que fortaleçam as políticas de assistência estudantil e articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho. O IFMT como um todo deve aumentar o alcance e efetividade do atendimento psicossocial e pedagógico, além de ampliar a meta referente as ações de permanência e êxito dos estudantes.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2019 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Destaca-se o empenho de todas as comissões locais, em especial, de seus coordenadores que trabalharam de forma afinco para que esse relatório fosse construído e finalizado.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Apesar das dificuldades, em tempos de pandemia (COVID-19), foi possível terminar o relatório de forma remota, com a participação de todos os membros dessa comissão.

A CPA tem fortalecido sua participação nos diferentes setores do IFMT e acreditamos que sua estrutura organizacional tem permitido uma participação ativa dos diferentes campi no processo de autoavaliação, gerando assim uma integração maior intercampi com trocas de experiências altamente positivas.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **10 - CONSIDERAÇÕES LOCAIS**

As análises desse relatório referem-se a Avaliação Institucional geral, consolidada de todos os Campi e Reitoria, no entanto, os dados das participações dos segmentos refletem a este campus.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BLEUEL, William. CSAT or CES: Does it matter? *Graziadio Business Review*, Los Angeles, v. 22, n. 1, p. 1-13, 2019.

MORGAN, Neil A., & REGO, Lopo Leotte. The value of different customer satisfaction and loyalty metrics in predicting business performance. *Marketing Science*, Catonsville, v. 25, n.5, p. 426-439, 2006.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. *Pesquisa social: métodos e técnicas*. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## GERAL I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

<b>N.</b>	<b>Quando</b>	<b>Evento</b>	<b>Local</b>
1	13 e 14 de fevereiro de 2019	Análise das demandas da CPA, questionário CPA e demais trabalhos.	Auditório do campus Octayde Jorge da Silva
2	20 e 21 de março de 2019	Treinamento do sistema, eleição para recomposição da CPA Central, Definição da data para oficina de capacitação, Leitura e análise dos relatórios construídos e definição da data de entrega dos relatórios locais.	Auditório do campus Octayde Jorge da Silva
3	09 e 10 de maio de 2019	Capacitação da PRODIN aos membros da CPA e discussão sobre aplicação de questionário separado para EaD.	Auditório do campus Octayde Jorge da Silva
4	06 e 07 de junho de 2019	Revisão do relatório geral e Regimento Interno da CPA.	Auditório da reitoria
5	08 e 09 de agosto de 2019	Revisão do relatório geral, Regimento Interno da CPA, relatórios locais e trabalho de sensibilização.	Auditório da reitoria
6	17 e 18 de outubro de 2019	Revisão do relatório geral, Regimento Interno da CPA, relatórios locais e trabalho de sensibilização.	Auditório da reitoria
7			
8	28 e 29 de novembro de 2019	Situações problemas na aplicação dos questionários, discussão sobre a percepção dos respondentes em relação às questões propostas, Questionário EaD e discussão sobre metodologia de análise do questionário.	Campus Octayde Jorge da Silva
9	12, 13 e 14 de fevereiro de 2020	Finalização do questionário EaD, análise das questões do relatório 2019, reunião com a Ouvidoria e ASCOM do IFMT, Explanação geral acerca do relatório da CPA/metodologia de análise dos dados e início das análises do relatório 2019 da CPA.	Campus Bela Vista
10	24 de agosto de 2020	Discussão sobre a possibilidade de aplicação do questionário 2020 e construção do relatório geral.	Webconferência via Google Meet
11	08 de setembro de 2020	Construção do relatório geral com análises dos dados	Webconferência via Google Meet
12	22 de setembro de 2020	Finalização do relatório geral de 2020	Webconferência via Google Meet
13	29 de setembro de 2020	Finalização do relatório geral de 2020	Webconferência via Google Meet



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## GERAL II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

<b>1 - MISSÃO INSTITUCIONAL</b>			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
247	1.1	Qual nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT	Todos
248	1.2	Atribua uma nota quanto a facilidade/dificuldade de acesso do PDI (2019-2023) disponibilizada pelo IFMT	Todos
249	1.3	Em que nível as ações praticadas no seu campus/reitoria, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT	Todos
250	1.4	Sugestões para esta dimensão	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:			
<b>2.1 - Ensino</b>			
253	2.1	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso	Discente/Docente
254	2.2	Atribua uma nota quanto a relação entre a coordenação e discente/docente	Discente/Docente
255	2.3	Atribua uma nota quanto ao acolhimento de novos discentes no campus	Discente/Docente
256	2.4	Atribua uma nota quanto a estrutura curricular do curso e o perfil do egresso	Discente
257	2.5	Atribua uma nota quanto a atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)	Docente
258	2.6	Atribua uma nota quanto ao nível de acesso dos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Organização Didática)	Discente/Docente
259	2.7	Sugestões para esse bloco	Discente/Docente
<b>2.2 - Pesquisa</b>			
262	2.8	Atribua uma nota quanto ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa	Discente/Docente
263	2.9	Atribua uma nota quanto a atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT	Todos
264	2.10	Sugestões para esse bloco	Todos
<b>2.3 - Extensão</b>			
266	2.11	Atribua uma nota quanto a incentivo para a participação em atividades de extensão	Discente/Docente
267	2.12	Atribua uma nota quanto a incentivo para o desenvolvimento de atividades de extensão	Discente/Docente
268	2.13	Atribua uma nota quanto as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica	Todos
269	2.14	Sugestões para esse bloco	Todos
273	2.15	Atribua uma nota quanto ao nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação	Todos
332	2.16	Sugestões para esse bloco	Discente/Docente



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:			
272	3.1	Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015)	Todos
274	3.2	Atribua uma nota quanto as ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais	Todos
275	3.3	Atribua uma nota quanto as ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero	Todos
276	3.4	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade do seu campus	Todos
277	3.5	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)	Todos
278	3.6	Sugestões para esta dimensão	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL</b>			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:			
280	4.1	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa	Todos/Comunidade
281	4.2	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna	Todos/Comunidade
282	4.3	Atribua uma nota quanto a transparência do IFMT em relação ao atos administrativos	Todos/Comunidade
283	4.4	Atribua uma nota quanto a acesso dos canais de contato com a Ouvidoria do IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC	Todos/Comunidade
286	4.5	Sugestões para esta dimensão	Todos/Comunidade



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>5 - POLÍTICAS E PESSOAL</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:			
285	5.1	Atribua uma nota quanto aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros)	Docente e TAE
287	5.2	Atribua uma nota quanto ao clima organizacional de trabalho no IFMT	Docente e TAE
288	5.3	Atribua uma nota quanto ao corpo docente do seu campus	Docente e TAE
289	5.4	Atribua uma nota quanto ao corpo técnico-administrativos do seu campus	Docente e TAE
290	5.5	Atribua uma nota quanto à política de capacitação dos servidores	Docente e TAE
291	5.6	Atribua uma nota quanto aos critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT	Docente e TAE
292	5.7	Atribua uma nota quanto as ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	Docente e TAE
293	5.8	Sugestões para esta dimensão	Docente e TAE



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
<b>Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:</b>			
295	6.1	Atribua uma nota quanto a participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus	Docente e TAE
296	6.2	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Docente e TAE
297	6.3	A atuação da Direção Geral no seu campus	Todos
298	6.4	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus	Todos
299	6.5	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Todos
300	6.6	Sugestões para esse bloco	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>7 - INFRAESTRUTURA</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
301	7.1	Atribua uma nota quanto ao nível de acessibilidade e segurança presentes no seu campus	Todos
302	7.2	Atribua uma nota quanto a infraestrutura: acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário	Todos
303	7.3	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com deficiência	Todos
304	7.4	Manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT	Todos
305	7.5	Equipamentos dos laboratórios de informática	Todos
306	7.6	Utilização dos recursos tecnológicos e de multimídia	Todos
307	7.7	Condições dos laboratórios específicos para área do seu curso	Todos
308	7.8	Espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura	Todos
309	7.9	Atribua uma nota quanto ao acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca	Todos
310	7.10	Atribua uma nota quanto ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca	Todos
311	7.11	Atribua uma nota quanto ao serviço de internet oferecido pelo seu campus	Todos
312	7.12	A área de convivência do campus	Todos
313	7.13	A infraestrutura da sala dos professores	Docente
314	7.14	Atribua uma nota quanto ao sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico)	Todos
315	7.15	Sugestões para esta dimensão	Todos





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
316	8.1	Atribua uma nota quanto a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais	Todos
317	8.2	Atribua uma nota quanto a resolução de problemas apresentados nas avaliações institucionais anteriores	Todos
318	8.3	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA	Todos
319	8.4	Sugestões para esta dimensão	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
320	9.1	Qual sua satisfação quanto as políticas de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT	Discente
321	9.2	Atribua uma nota quanto a articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho a partir do estágio supervisionado	Discente
322	9.3	Atribua uma nota quanto ao atendimento dos discentes referente ao apoio psicossocial e pedagógico	Discente
323	9.4	Qual seu nível de satisfação quanto aos programas de intercâmbio acadêmico	Discente
324	9.5	Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes	Discente
325	9.6	Sugestões para esta dimensão	Discente



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
326	10.1	Qual o nível de execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI	Docente e TAE
327	10.2	Atribua uma nota quanto ao planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT	Docente e TAE
328	10.3	Atribua uma nota quanto ao nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores	Docente e TAE
329	10.4	Atribua uma nota quanto à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão	Docente e TAE
330	10.5	Atribua uma nota quanto a seu nível de conhecimento do orçamento do campus	Docente e TAE
331	10.6	Sugestões para esta dimensão	Docente e TAE



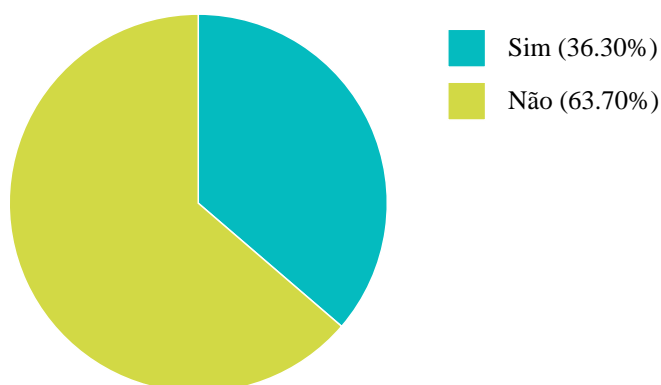
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## GERAL III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS BARRA DO GARÇAS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	799	290	36.3 %	63.7 %	Superada
Docente	51	22	43.14 %	56.86 %	Superada
TAE	41	30	73.17 %	26.83 %	Superada

Todos os Locais (Geral)					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	16813	5212	31 %	69 %	Superada
Docente	1519	427	28.11 %	71.89 %	Superada
TAE	1225	335	27.35 %	72.65 %	Superada

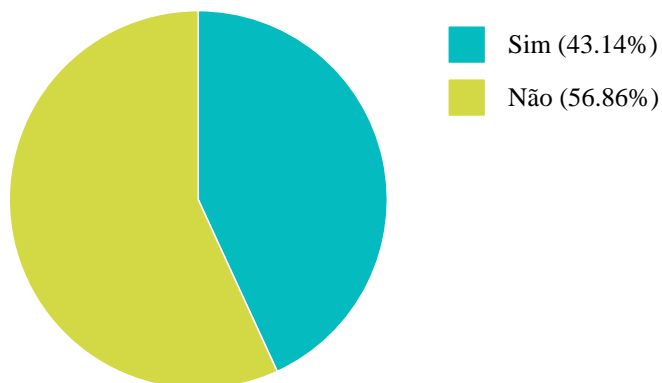
### Participação Discente



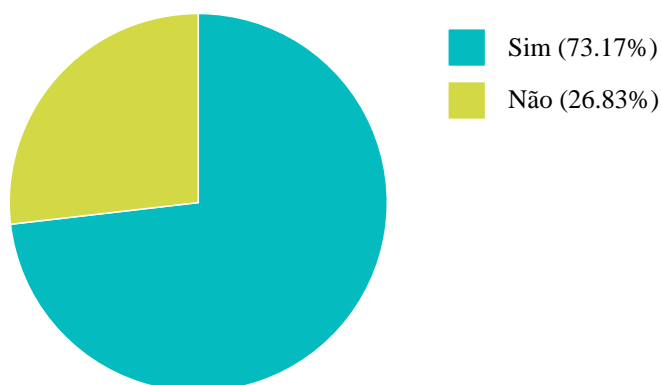


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

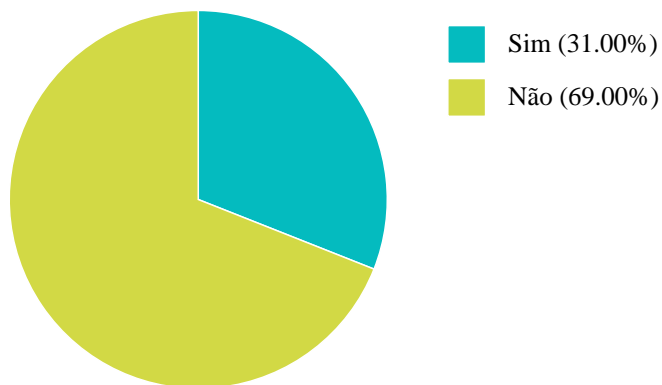
### Participação Docente



### Participação TAE



### Participação Geral





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**GERAL IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO**

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Barra do Garça	891	269	296	342	4.66



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## GERAL V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

<b>CAMPUS BARRA DO GARÇAS</b>				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Alimentos - Integrado (092107)74	112	38	33.93 %	66.07 %
Tecnologia em Gestão Pública - Tecnólogo (10941343)75	75	34	45.33 %	54.67 %
Técnico em Secretariado - Subsequente (092433)76	77	7	9.09 %	90.91 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática - Subsequente (092427)77	46	10	21.74 %	78.26 %
Técnico em Informática - Subsequente (092436)78	18	13	72.22 %	27.78 %
Técnico em Informática - Integrado (092124)79	62	1	1.61 %	98.39 %
Técnico em Informática - Concomitante (092337)80	69	63	91.3 %	8.7 %
Técnico em Comércio - Integrado (092111)81	70	12	17.14 %	82.86 %
Técnico em Administração - Integrado (0931051)82	67	54	80.6 %	19.4 %
Técnico em Controle Ambiental - Integrado (092112)83	142	58	40.85 %	59.15 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**GERAL VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS**

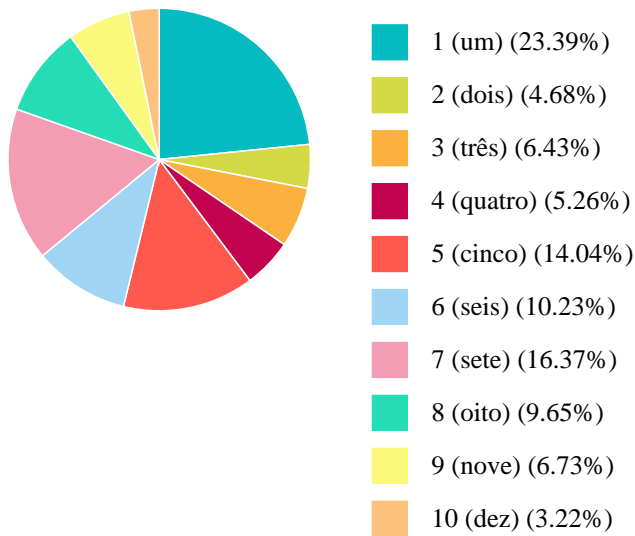




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

### 1.1 - Qual nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT



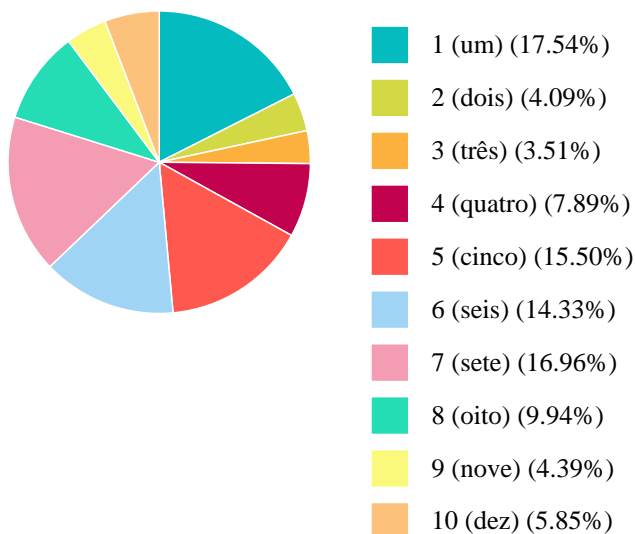
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	80	23.39 %
2 (dois)	16	4.68 %
3 (três)	22	6.43 %
4 (quatro)	18	5.26 %
5 (cinco)	48	14.04 %
6 (seis)	35	10.23 %
7 (sete)	56	16.37 %
8 (oito)	33	9.65 %
9 (nove)	23	6.73 %
10 (dez)	11	3.22 %

Cálculo CSAT: Percentual (48.92%), recomendação MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**1.2 - Atribua uma nota quanto a facilidade/dificuldade de acesso do PDI (2019-2023) disponibilizada pelo IFMT**



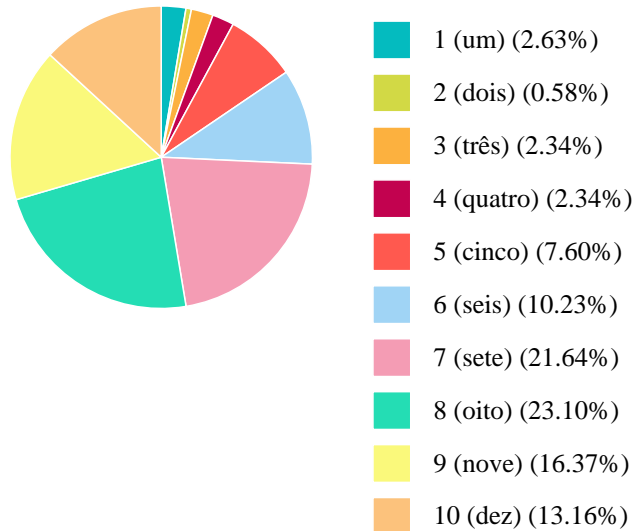
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	60	17.54 %
2 (dois)	14	4.09 %
3 (três)	12	3.51 %
4 (quatro)	27	7.89 %
5 (cinco)	53	15.5 %
6 (seis)	49	14.33 %
7 (sete)	58	16.96 %
8 (oito)	34	9.94 %
9 (nove)	15	4.39 %
10 (dez)	20	5.85 %

Cálculo CSAT: Percentual (52.75%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**1.3 - Em que nível as ações praticadas no seu campus/reitoria, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	9	2.63 %
2 (dois)	2	0.58 %
3 (três)	8	2.34 %
4 (quatro)	8	2.34 %
5 (cinco)	26	7.6 %
6 (seis)	35	10.23 %
7 (sete)	74	21.64 %
8 (oito)	79	23.1 %
9 (nove)	56	16.37 %
10 (dez)	45	13.16 %

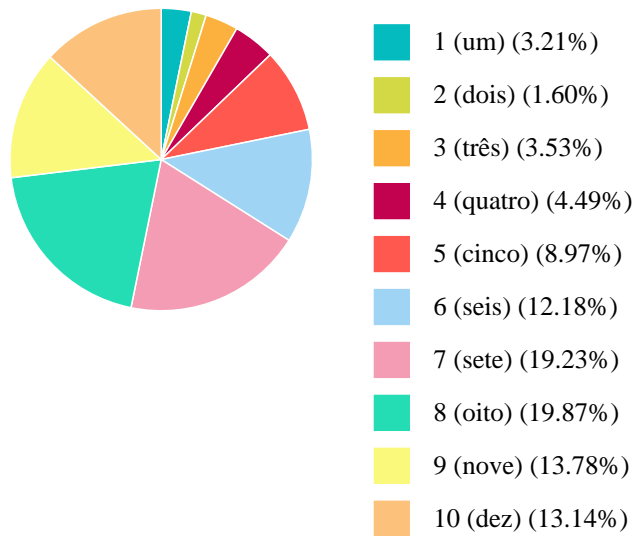
Cálculo CSAT: Percentual (73.48%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

### 2.1 - Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso



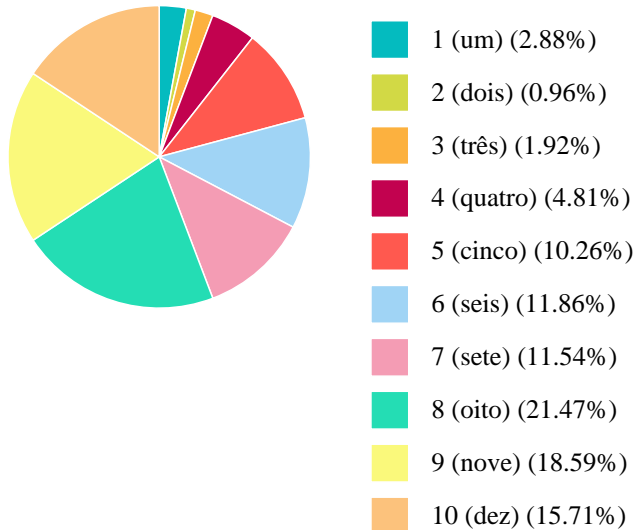
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	3.21 %
2 (dois)	5	1.6 %
3 (três)	11	3.53 %
4 (quatro)	14	4.49 %
5 (cinco)	28	8.97 %
6 (seis)	38	12.18 %
7 (sete)	60	19.23 %
8 (oito)	62	19.87 %
9 (nove)	43	13.78 %
10 (dez)	41	13.14 %

Cálculo CSAT: Percentual (70.19%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.2 - Atribua uma nota quanto a relação entre a coordenação e discente/docente



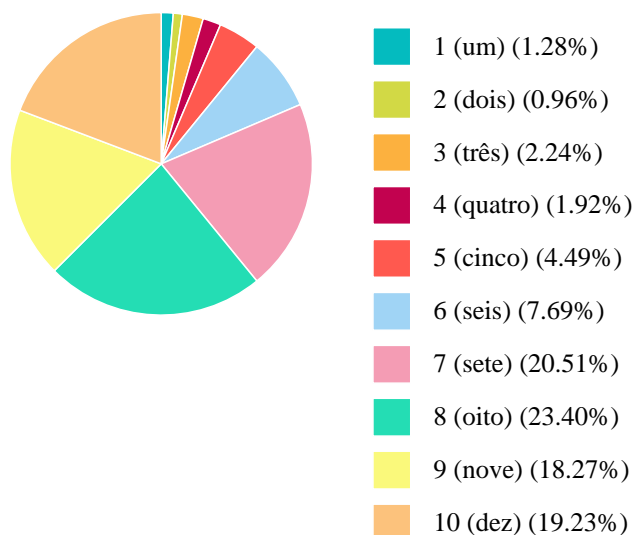
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	9	2.88 %
2 (dois)	3	0.96 %
3 (três)	6	1.92 %
4 (quatro)	15	4.81 %
5 (cinco)	32	10.26 %
6 (seis)	37	11.86 %
7 (sete)	36	11.54 %
8 (oito)	67	21.47 %
9 (nove)	58	18.59 %
10 (dez)	49	15.71 %

Cálculo CSAT: Percentual (72.92%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 2.3 - Atribua uma nota quanto ao acolhimento de novos discentes no campus



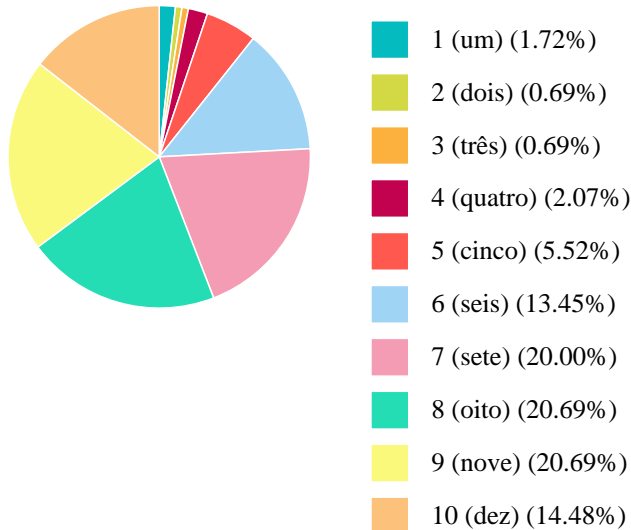
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	4	1.28 %
2 (dois)	3	0.96 %
3 (três)	7	2.24 %
4 (quatro)	6	1.92 %
5 (cinco)	14	4.49 %
6 (seis)	24	7.69 %
7 (sete)	64	20.51 %
8 (oito)	73	23.4 %
9 (nove)	57	18.27 %
10 (dez)	60	19.23 %

Cálculo CSAT: Percentual (77.37%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.4 - Atribua uma nota quanto a estrutura curricular do curso e o perfil do egresso



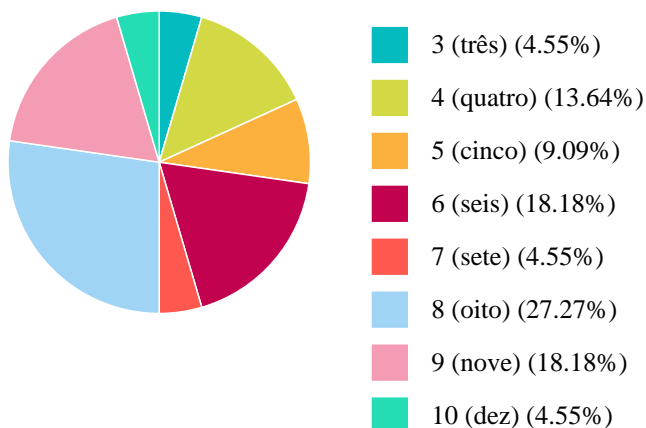
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	1.72 %
2 (dois)	2	0.69 %
3 (três)	2	0.69 %
4 (quatro)	6	2.07 %
5 (cinco)	16	5.52 %
6 (seis)	39	13.45 %
7 (sete)	58	20 %
8 (oito)	60	20.69 %
9 (nove)	60	20.69 %
10 (dez)	42	14.48 %

Cálculo CSAT: Percentual (75.83%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 2.5 - Atribua uma nota quanto a atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)



Resposta	Quantitativo	Percentual
3 (três)	1	4.55 %
4 (quatro)	3	13.64 %
5 (cinco)	2	9.09 %
6 (seis)	4	18.18 %
7 (sete)	1	4.55 %
8 (oito)	6	27.27 %
9 (nove)	4	18.18 %
10 (dez)	1	4.55 %

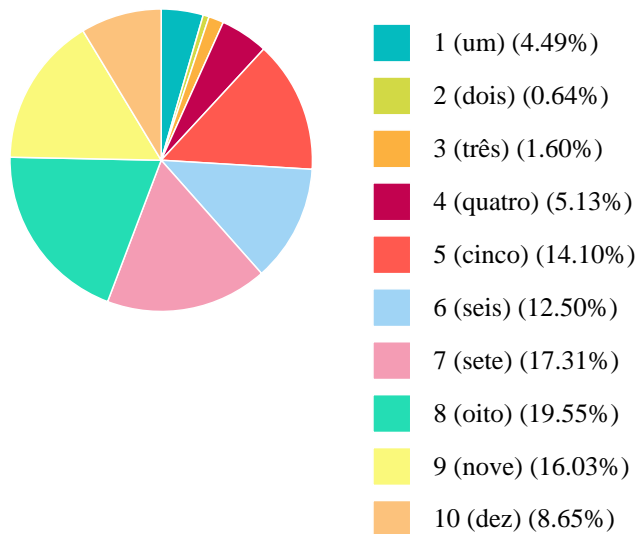
Cálculo CSAT: Percentual (85.97%), recomendação MANTER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.6 - Atribua uma nota quanto ao nível de acesso dos documentos de curso aos alunos  
(PPC; Regimento; Organização Didática)**



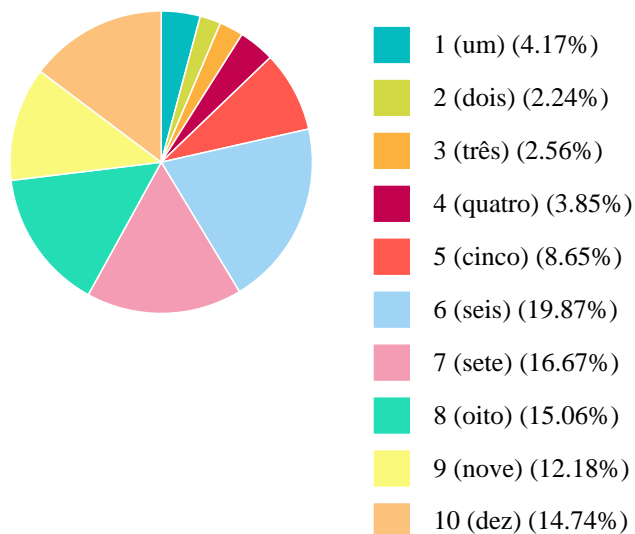
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	14	4.49 %
2 (dois)	2	0.64 %
3 (três)	5	1.6 %
4 (quatro)	16	5.13 %
5 (cinco)	44	14.1 %
6 (seis)	39	12.5 %
7 (sete)	54	17.31 %
8 (oito)	61	19.55 %
9 (nove)	50	16.03 %
10 (dez)	27	8.65 %

**Cálculo CSAT: Percentual (68.49%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.7 - Atribua uma nota quanto ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa



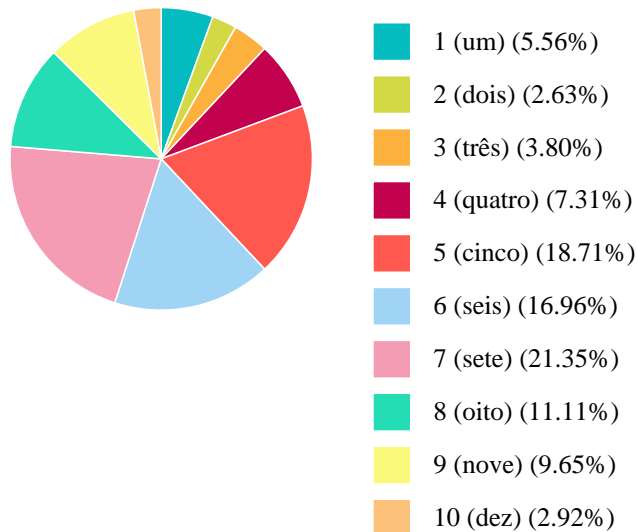
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	13	4.17 %
2 (dois)	7	2.24 %
3 (três)	8	2.56 %
4 (quatro)	12	3.85 %
5 (cinco)	27	8.65 %
6 (seis)	62	19.87 %
7 (sete)	52	16.67 %
8 (oito)	47	15.06 %
9 (nove)	38	12.18 %
10 (dez)	46	14.74 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.85%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.8 - Atribua uma nota quanto a atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT



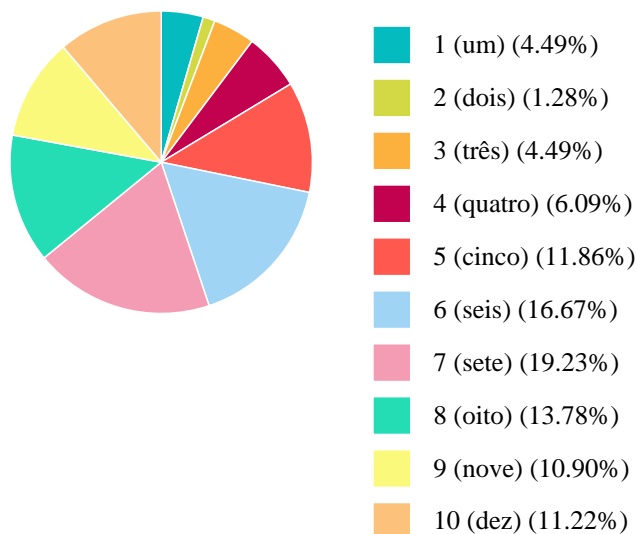
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	19	5.56 %
2 (dois)	9	2.63 %
3 (três)	13	3.8 %
4 (quatro)	25	7.31 %
5 (cinco)	64	18.71 %
6 (seis)	58	16.96 %
7 (sete)	73	21.35 %
8 (oito)	38	11.11 %
9 (nove)	33	9.65 %
10 (dez)	10	2.92 %

Cálculo CSAT: Percentual (60.12%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.9 - Atribua uma nota quanto a incentivo para a participação em atividades de extensão



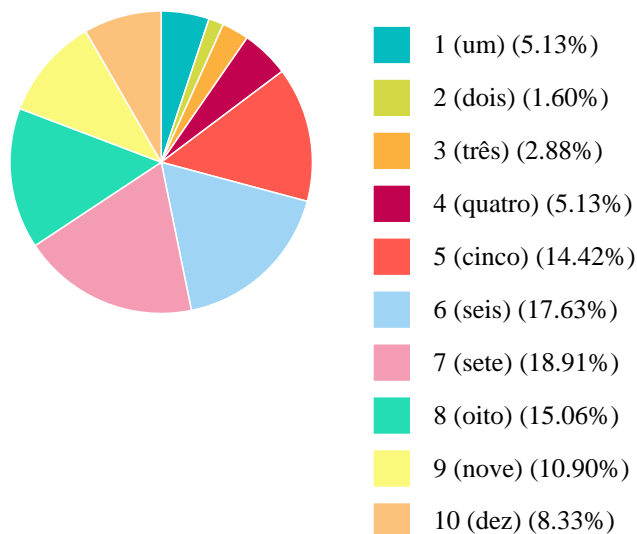
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	14	4.49 %
2 (dois)	4	1.28 %
3 (três)	14	4.49 %
4 (quatro)	19	6.09 %
5 (cinco)	37	11.86 %
6 (seis)	52	16.67 %
7 (sete)	60	19.23 %
8 (oito)	43	13.78 %
9 (nove)	34	10.9 %
10 (dez)	35	11.22 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.93%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.10 - Atribua uma nota quanto a incentivo para o desenvolvimento de atividades de extensão



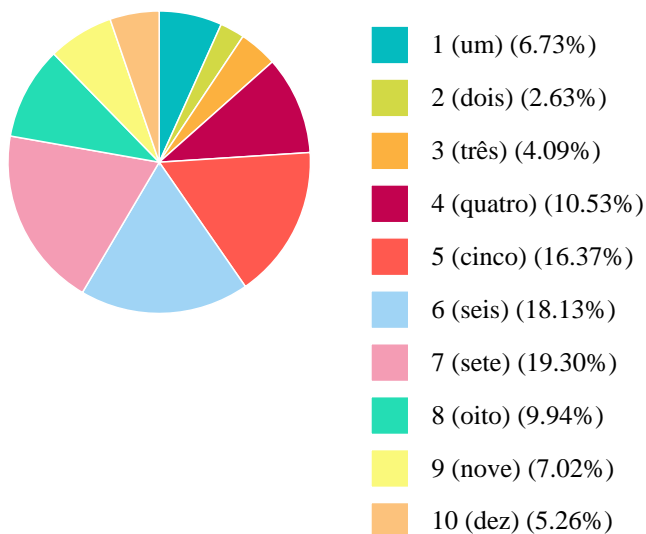
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	16	5.13 %
2 (dois)	5	1.6 %
3 (três)	9	2.88 %
4 (quatro)	16	5.13 %
5 (cinco)	45	14.42 %
6 (seis)	55	17.63 %
7 (sete)	59	18.91 %
8 (oito)	47	15.06 %
9 (nove)	34	10.9 %
10 (dez)	26	8.33 %

Cálculo CSAT: Percentual (64.97%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 2.11 - Atribua uma nota quanto as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica



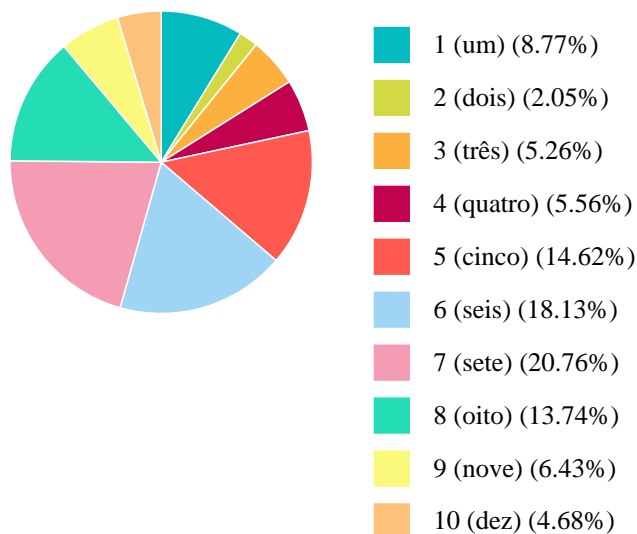
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	23	6.73 %
2 (dois)	9	2.63 %
3 (três)	14	4.09 %
4 (quatro)	36	10.53 %
5 (cinco)	56	16.37 %
6 (seis)	62	18.13 %
7 (sete)	66	19.3 %
8 (oito)	34	9.94 %
9 (nove)	24	7.02 %
10 (dez)	18	5.26 %

Cálculo CSAT: Percentual (58.74%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.12 - Atribua uma nota quanto ao nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	30	8.77 %
2 (dois)	7	2.05 %
3 (três)	18	5.26 %
4 (quatro)	19	5.56 %
5 (cinco)	50	14.62 %
6 (seis)	62	18.13 %
7 (sete)	71	20.76 %
8 (oito)	47	13.74 %
9 (nove)	22	6.43 %
10 (dez)	16	4.68 %

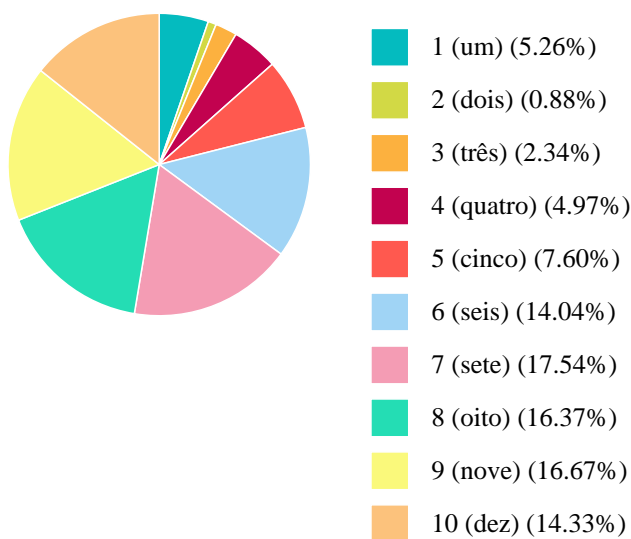
Cálculo CSAT: Percentual (59.27%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

#### 3.1 - Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015)



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	18	5.26 %
2 (dois)	3	0.88 %
3 (três)	8	2.34 %
4 (quatro)	17	4.97 %
5 (cinco)	26	7.6 %
6 (seis)	48	14.04 %
7 (sete)	60	17.54 %
8 (oito)	56	16.37 %
9 (nove)	57	16.67 %
10 (dez)	49	14.33 %

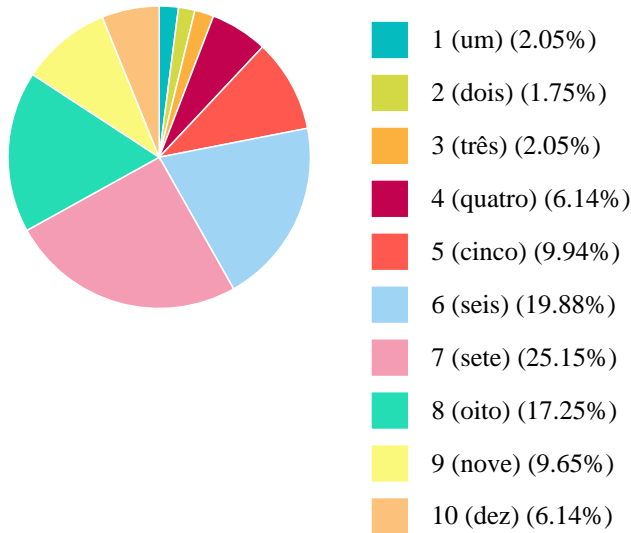
Cálculo CSAT: Percentual (70.32%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3.2 - Atribua uma nota quanto as ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais



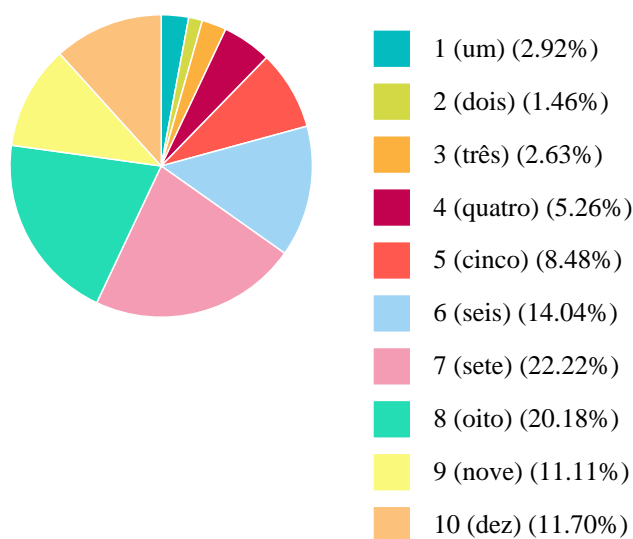
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	7	2.05 %
2 (dois)	6	1.75 %
3 (três)	7	2.05 %
4 (quatro)	21	6.14 %
5 (cinco)	34	9.94 %
6 (seis)	68	19.88 %
7 (sete)	86	25.15 %
8 (oito)	59	17.25 %
9 (nove)	33	9.65 %
10 (dez)	21	6.14 %

**Cálculo CSAT: Percentual (66.75%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**3.3 - Atribua uma nota quanto as ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnicos raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero**



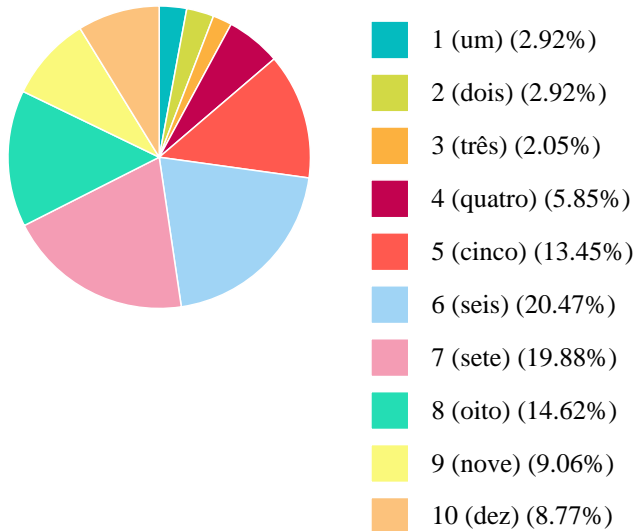
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	2.92 %
2 (dois)	5	1.46 %
3 (três)	9	2.63 %
4 (quatro)	18	5.26 %
5 (cinco)	29	8.48 %
6 (seis)	48	14.04 %
7 (sete)	76	22.22 %
8 (oito)	69	20.18 %
9 (nove)	38	11.11 %
10 (dez)	40	11.7 %

Cálculo CSAT: Percentual (69.53%), recomendação **DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3.4 - Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade do seu campus



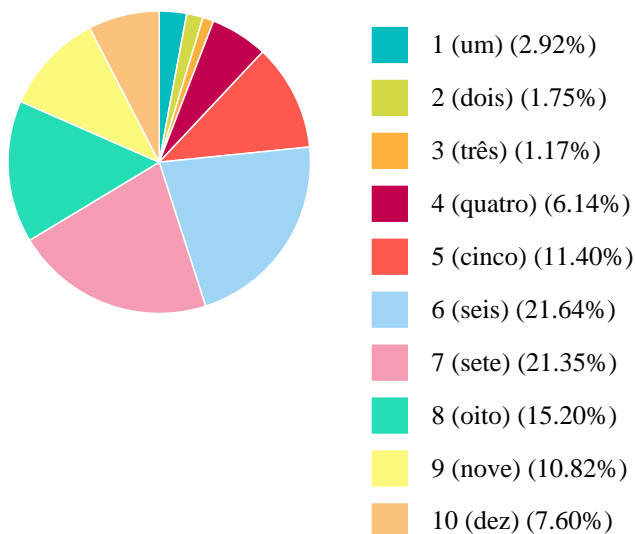
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	2.92 %
2 (dois)	10	2.92 %
3 (três)	7	2.05 %
4 (quatro)	20	5.85 %
5 (cinco)	46	13.45 %
6 (seis)	70	20.47 %
7 (sete)	68	19.88 %
8 (oito)	50	14.62 %
9 (nove)	31	9.06 %
10 (dez)	30	8.77 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.38%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3.5 - Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	2.92 %
2 (dois)	6	1.75 %
3 (três)	4	1.17 %
4 (quatro)	21	6.14 %
5 (cinco)	39	11.4 %
6 (seis)	74	21.64 %
7 (sete)	73	21.35 %
8 (oito)	52	15.2 %
9 (nove)	37	10.82 %
10 (dez)	26	7.6 %

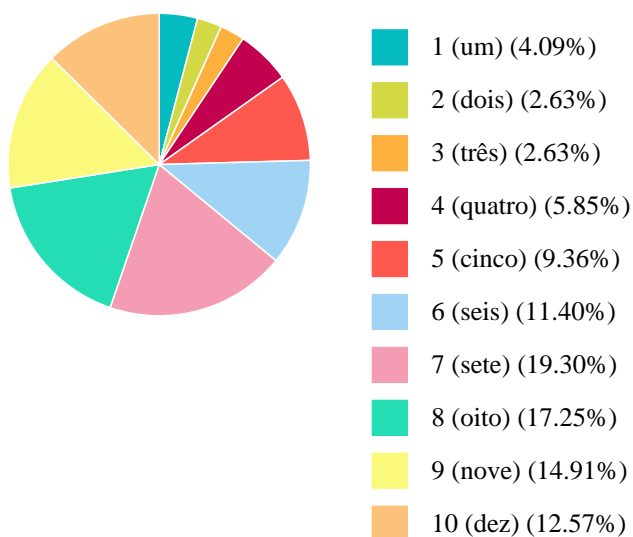
Cálculo CSAT: Percentual (66.58%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

### 4.1 - Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa



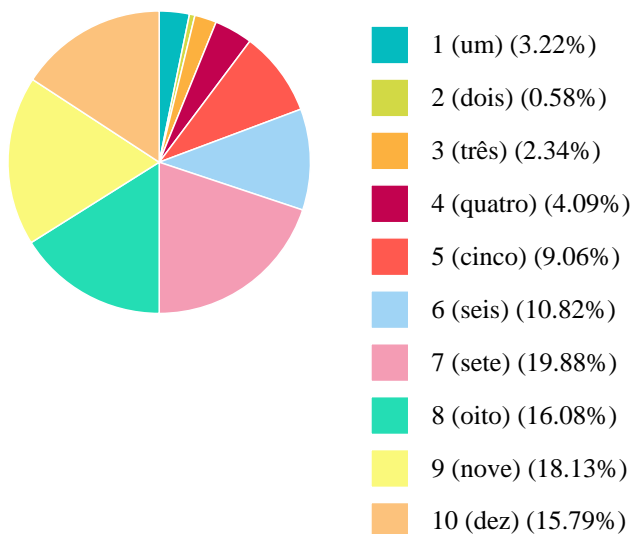
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	14	4.09 %
2 (dois)	9	2.63 %
3 (três)	9	2.63 %
4 (quatro)	20	5.85 %
5 (cinco)	32	9.36 %
6 (seis)	39	11.4 %
7 (sete)	66	19.3 %
8 (oito)	59	17.25 %
9 (nove)	51	14.91 %
10 (dez)	43	12.57 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.89%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 4.2 - Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna



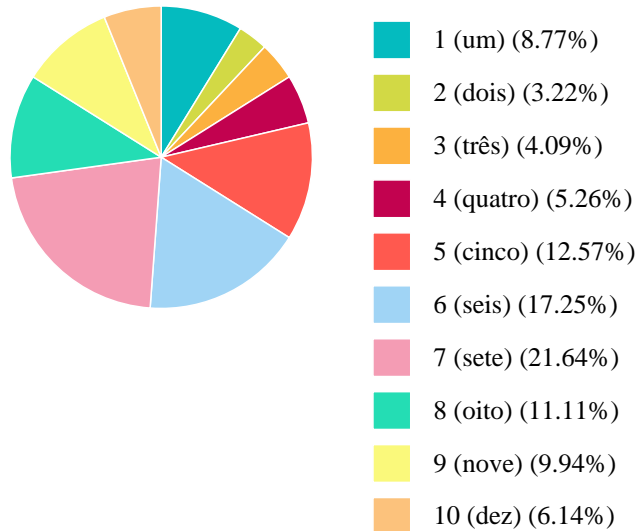
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	11	3.22 %
2 (dois)	2	0.58 %
3 (três)	8	2.34 %
4 (quatro)	14	4.09 %
5 (cinco)	31	9.06 %
6 (seis)	37	10.82 %
7 (sete)	68	19.88 %
8 (oito)	55	16.08 %
9 (nove)	62	18.13 %
10 (dez)	54	15.79 %

Cálculo CSAT: Percentual (72.69%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 4.3 - Atribua uma nota quanto a transparência do IFMT em relação ao atos administrativos



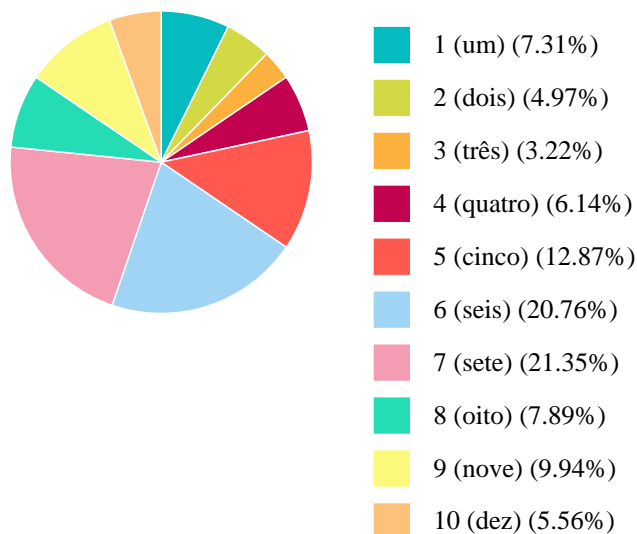
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	30	8.77 %
2 (dois)	11	3.22 %
3 (três)	14	4.09 %
4 (quatro)	18	5.26 %
5 (cinco)	43	12.57 %
6 (seis)	59	17.25 %
7 (sete)	74	21.64 %
8 (oito)	38	11.11 %
9 (nove)	34	9.94 %
10 (dez)	21	6.14 %

Cálculo CSAT: Percentual (60.61%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 4.4 - Atribua uma nota quanto a acesso dos canais de contato com a Ouvidoria do IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	25	7.31 %
2 (dois)	17	4.97 %
3 (três)	11	3.22 %
4 (quatro)	21	6.14 %
5 (cinco)	44	12.87 %
6 (seis)	71	20.76 %
7 (sete)	73	21.35 %
8 (oito)	27	7.89 %
9 (nove)	34	9.94 %
10 (dez)	19	5.56 %

Cálculo CSAT: Percentual (59.8%), recomendação DESENVOLVER

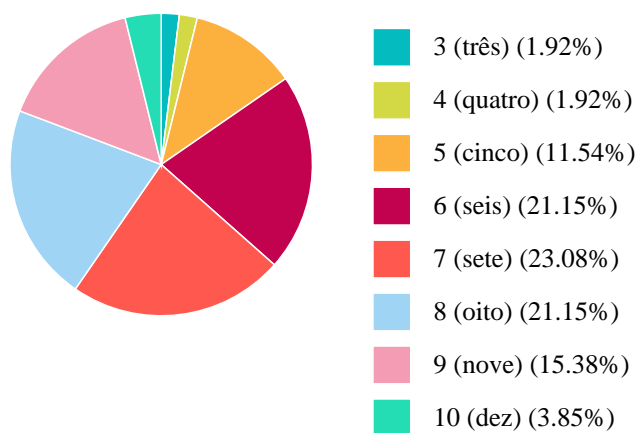




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

### 5.1 - Atribua uma nota quanto aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros)



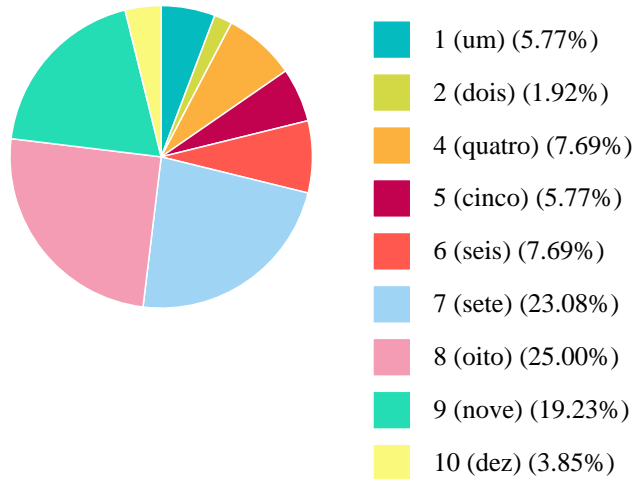
Resposta	Quantitativo	Percentual
3 (três)	1	1.92 %
4 (quatro)	1	1.92 %
5 (cinco)	6	11.54 %
6 (seis)	11	21.15 %
7 (sete)	12	23.08 %
8 (oito)	11	21.15 %
9 (nove)	8	15.38 %
10 (dez)	2	3.85 %

Cálculo CSAT: Percentual (72.29%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 5.2 - Atribua uma nota quanto ao clima organizacional de trabalho no IFMT



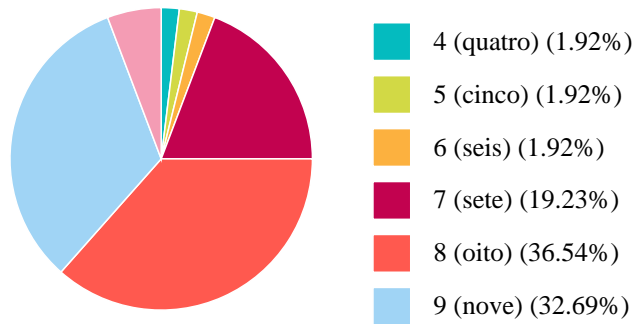
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	5.77 %
2 (dois)	1	1.92 %
4 (quatro)	4	7.69 %
5 (cinco)	3	5.77 %
6 (seis)	4	7.69 %
7 (sete)	12	23.08 %
8 (oito)	13	25 %
9 (nove)	10	19.23 %
10 (dez)	2	3.85 %

Cálculo CSAT: Percentual (70.42%), recomendação DESENVOLVER



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

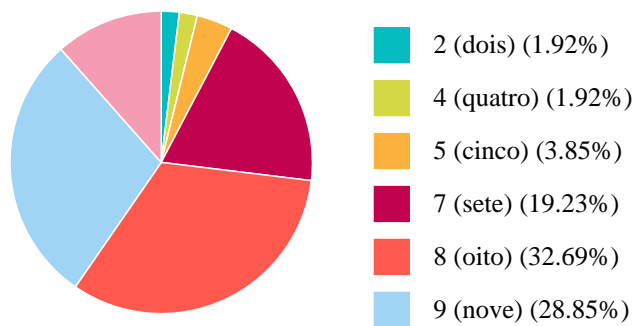
### 5.3 - Atribua uma nota quanto ao corpo docente do seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
4 (quatro)	1	1.92 %
5 (cinco)	1	1.92 %
6 (seis)	1	1.92 %
7 (sete)	10	19.23 %
8 (oito)	19	36.54 %
9 (nove)	17	32.69 %
10 (dez)	3	5.77 %

**Cálculo CSAT: Percentual (66.51%), recomendação DESENVOLVER**

### 5.4 - Atribua uma nota quanto ao corpo técnico-administrativos do seu campus



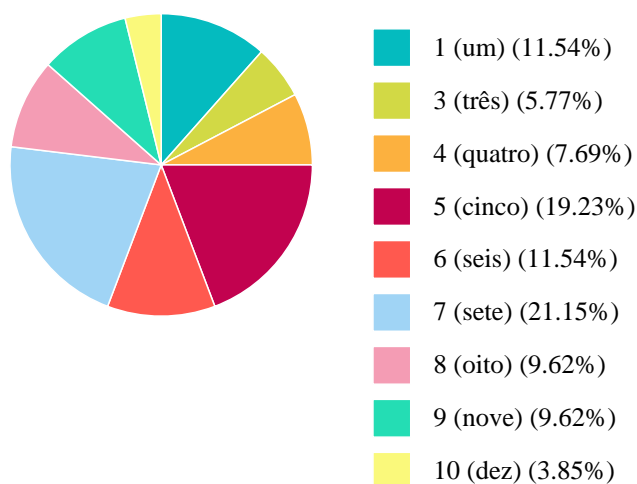
Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	1	1.92 %
4 (quatro)	1	1.92 %
5 (cinco)	2	3.85 %
7 (sete)	10	19.23 %
8 (oito)	17	32.69 %
9 (nove)	15	28.85 %
10 (dez)	6	11.54 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Cálculo CSAT: Percentual (66.75%), recomendação DESENVOLVER

### 5.5 - Atribua uma nota quanto à política de capacitação dos servidores



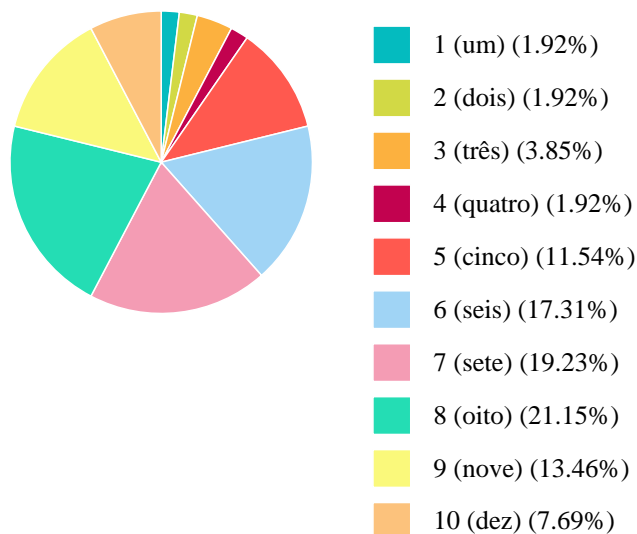
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	6	11.54 %
3 (três)	3	5.77 %
4 (quatro)	4	7.69 %
5 (cinco)	10	19.23 %
6 (seis)	6	11.54 %
7 (sete)	11	21.15 %
8 (oito)	5	9.62 %
9 (nove)	5	9.62 %
10 (dez)	2	3.85 %

Cálculo CSAT: Percentual (62.39%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 5.6 - Atribua uma nota quanto aos critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT



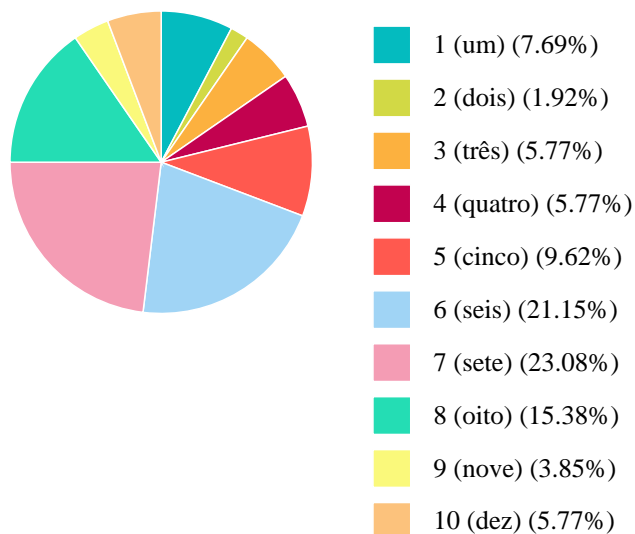
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	1.92 %
2 (dois)	1	1.92 %
3 (três)	2	3.85 %
4 (quatro)	1	1.92 %
5 (cinco)	6	11.54 %
6 (seis)	9	17.31 %
7 (sete)	10	19.23 %
8 (oito)	11	21.15 %
9 (nove)	7	13.46 %
10 (dez)	4	7.69 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.85%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 5.7 - Atribua uma nota quanto as ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	4	7.69 %
2 (dois)	1	1.92 %
3 (três)	3	5.77 %
4 (quatro)	3	5.77 %
5 (cinco)	5	9.62 %
6 (seis)	11	21.15 %
7 (sete)	12	23.08 %
8 (oito)	8	15.38 %
9 (nove)	2	3.85 %
10 (dez)	3	5.77 %

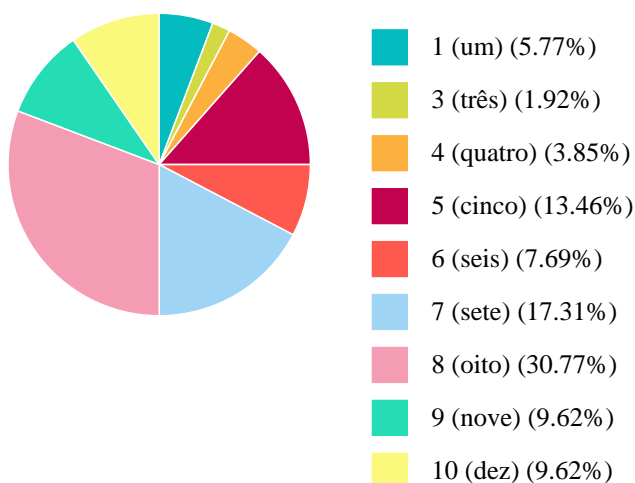
Cálculo CSAT: Percentual (60.38%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

### 6.1 - Atribua uma nota quanto a participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus



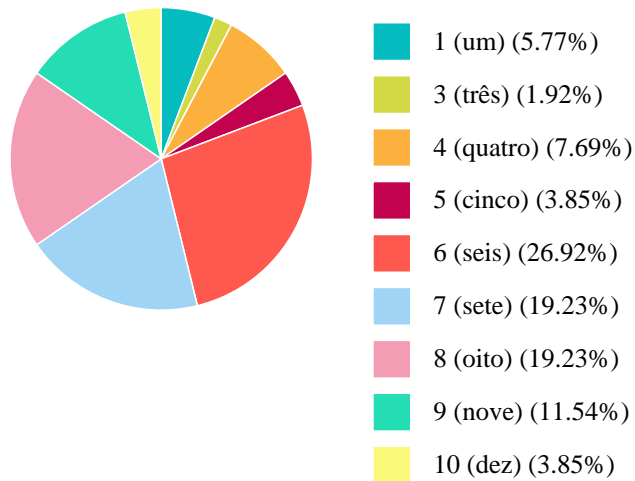
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	5.77 %
3 (três)	1	1.92 %
4 (quatro)	2	3.85 %
5 (cinco)	7	13.46 %
6 (seis)	4	7.69 %
7 (sete)	9	17.31 %
8 (oito)	16	30.77 %
9 (nove)	5	9.62 %
10 (dez)	5	9.62 %

Cálculo CSAT: Percentual (61.82%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 6.2 - A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	5.77 %
3 (três)	1	1.92 %
4 (quatro)	4	7.69 %
5 (cinco)	2	3.85 %
6 (seis)	14	26.92 %
7 (sete)	10	19.23 %
8 (oito)	10	19.23 %
9 (nove)	6	11.54 %
10 (dez)	2	3.85 %

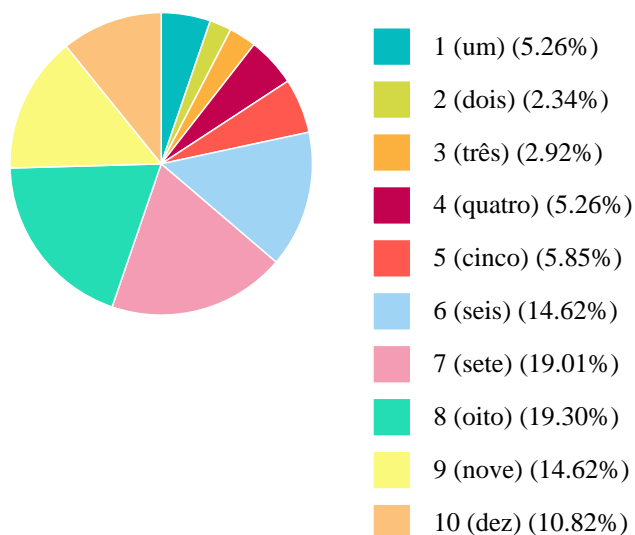
Cálculo CSAT: Percentual (58.36%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 6.3 - A atuação da Direção Geral no seu campus



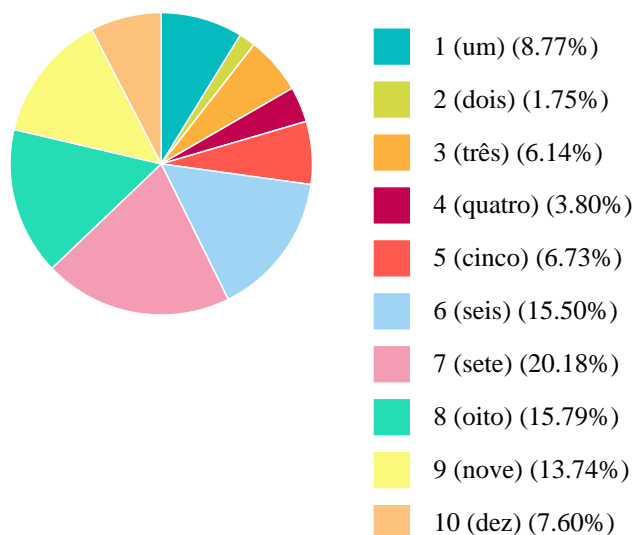
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	18	5.26 %
2 (dois)	8	2.34 %
3 (três)	10	2.92 %
4 (quatro)	18	5.26 %
5 (cinco)	20	5.85 %
6 (seis)	50	14.62 %
7 (sete)	65	19.01 %
8 (oito)	66	19.3 %
9 (nove)	50	14.62 %
10 (dez)	37	10.82 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.39%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 6.4 - A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus



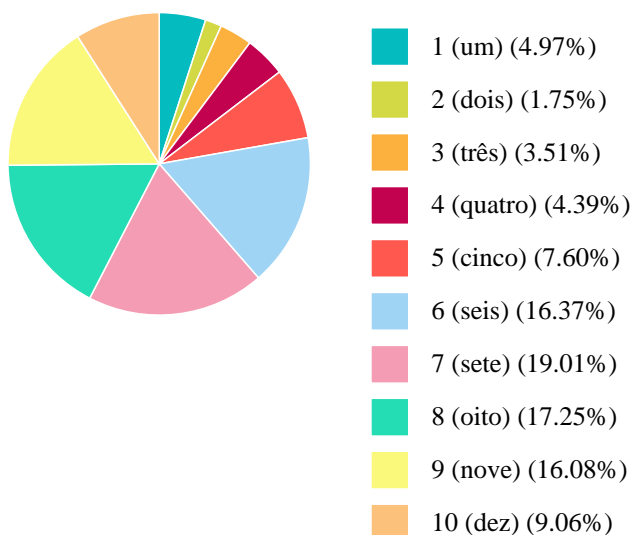
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	30	8.77 %
2 (dois)	6	1.75 %
3 (três)	21	6.14 %
4 (quatro)	13	3.8 %
5 (cinco)	23	6.73 %
6 (seis)	53	15.5 %
7 (sete)	69	20.18 %
8 (oito)	54	15.79 %
9 (nove)	47	13.74 %
10 (dez)	26	7.6 %

Cálculo CSAT: Percentual (63.98%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 6.5 - A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	17	4.97 %
2 (dois)	6	1.75 %
3 (três)	12	3.51 %
4 (quatro)	15	4.39 %
5 (cinco)	26	7.6 %
6 (seis)	56	16.37 %
7 (sete)	65	19.01 %
8 (oito)	59	17.25 %
9 (nove)	55	16.08 %
10 (dez)	31	9.06 %

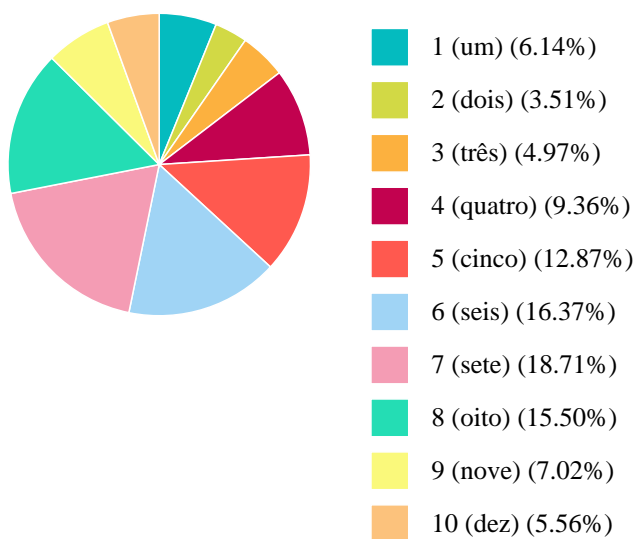
Cálculo CSAT: Percentual (67.92%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 7 - INFRAESTRUTURA

### 7.1 - Atribua uma nota quanto ao nível de acessibilidade e segurança presentes no seu campus



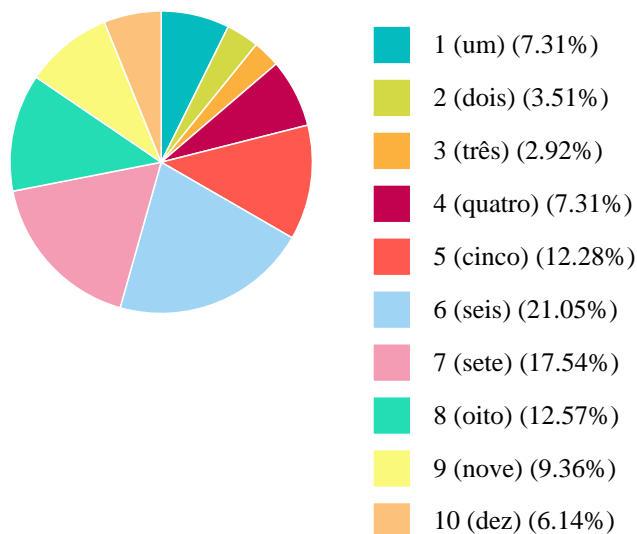
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	21	6.14 %
2 (dois)	12	3.51 %
3 (três)	17	4.97 %
4 (quatro)	32	9.36 %
5 (cinco)	44	12.87 %
6 (seis)	56	16.37 %
7 (sete)	64	18.71 %
8 (oito)	53	15.5 %
9 (nove)	24	7.02 %
10 (dez)	19	5.56 %

Cálculo CSAT: Percentual (60.18%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.2 - Atribua uma nota quanto a infraestrutura: acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário**



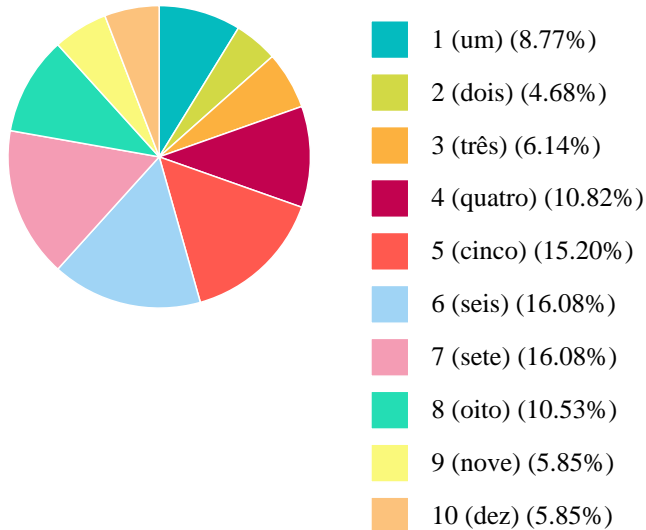
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	25	7.31 %
2 (dois)	12	3.51 %
3 (três)	10	2.92 %
4 (quatro)	25	7.31 %
5 (cinco)	42	12.28 %
6 (seis)	72	21.05 %
7 (sete)	60	17.54 %
8 (oito)	43	12.57 %
9 (nove)	32	9.36 %
10 (dez)	21	6.14 %

Cálculo CSAT: Percentual (60.91%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.3 - Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com deficiência



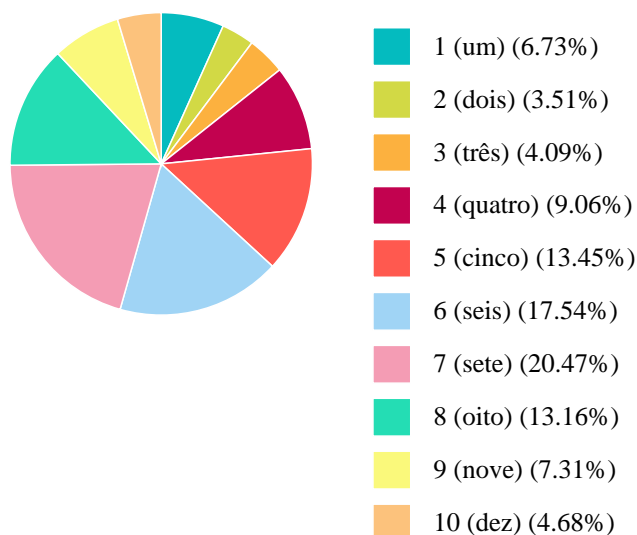
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	30	8.77 %
2 (dois)	16	4.68 %
3 (três)	21	6.14 %
4 (quatro)	37	10.82 %
5 (cinco)	52	15.2 %
6 (seis)	55	16.08 %
7 (sete)	55	16.08 %
8 (oito)	36	10.53 %
9 (nove)	20	5.85 %
10 (dez)	20	5.85 %

Cálculo CSAT: Percentual (56.02%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 7.4 - Manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT



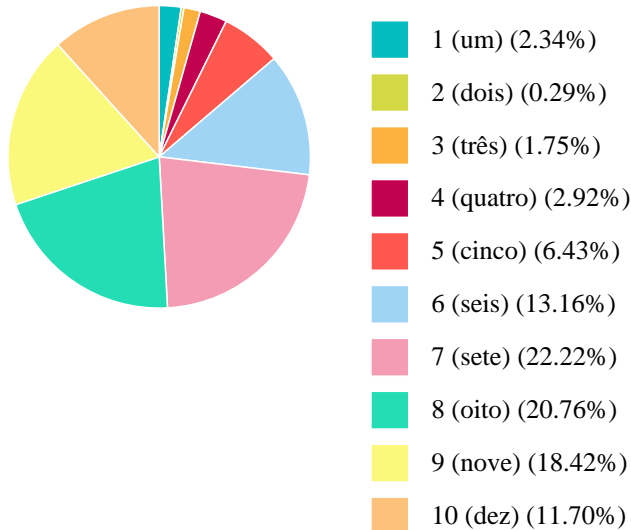
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	23	6.73 %
2 (dois)	12	3.51 %
3 (três)	14	4.09 %
4 (quatro)	31	9.06 %
5 (cinco)	46	13.45 %
6 (seis)	60	17.54 %
7 (sete)	70	20.47 %
8 (oito)	45	13.16 %
9 (nove)	25	7.31 %
10 (dez)	16	4.68 %

Cálculo CSAT: Percentual (59.59%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.5 - Equipamentos dos laboratórios de informática



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.34 %
2 (dois)	1	0.29 %
3 (três)	6	1.75 %
4 (quatro)	10	2.92 %
5 (cinco)	22	6.43 %
6 (seis)	45	13.16 %
7 (sete)	76	22.22 %
8 (oito)	71	20.76 %
9 (nove)	63	18.42 %
10 (dez)	40	11.7 %

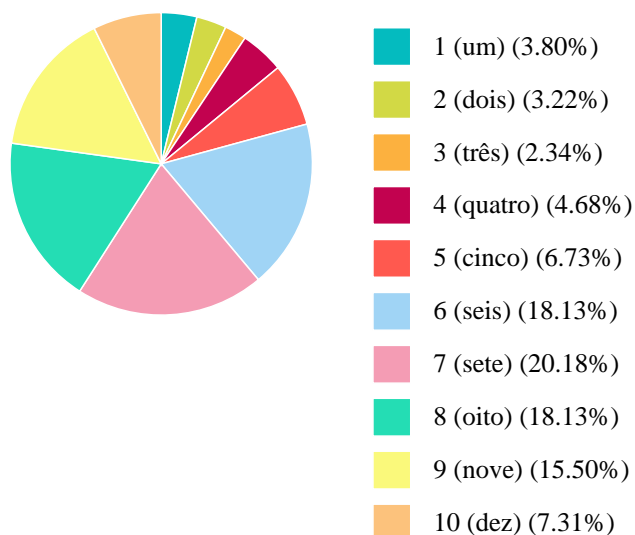
Cálculo CSAT: Percentual (73.54%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.6 - Utilização dos recursos tecnológicos e de multimídia



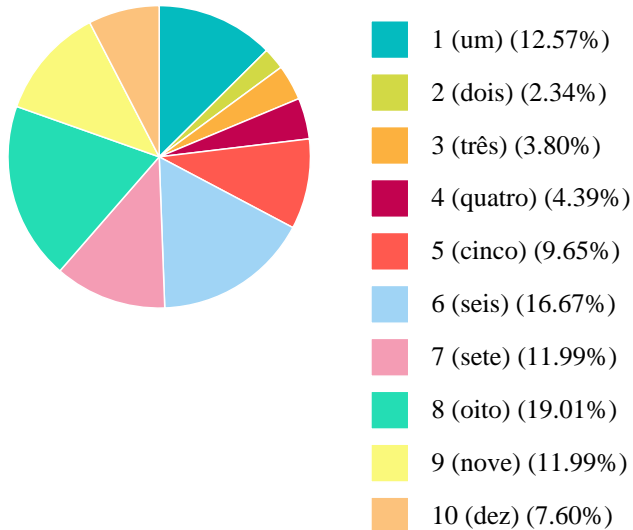
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	13	3.8 %
2 (dois)	11	3.22 %
3 (três)	8	2.34 %
4 (quatro)	16	4.68 %
5 (cinco)	23	6.73 %
6 (seis)	62	18.13 %
7 (sete)	69	20.18 %
8 (oito)	62	18.13 %
9 (nove)	53	15.5 %
10 (dez)	25	7.31 %

Cálculo CSAT: Percentual (67.72%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.7 - Condições dos laboratórios específicos para área do seu curso



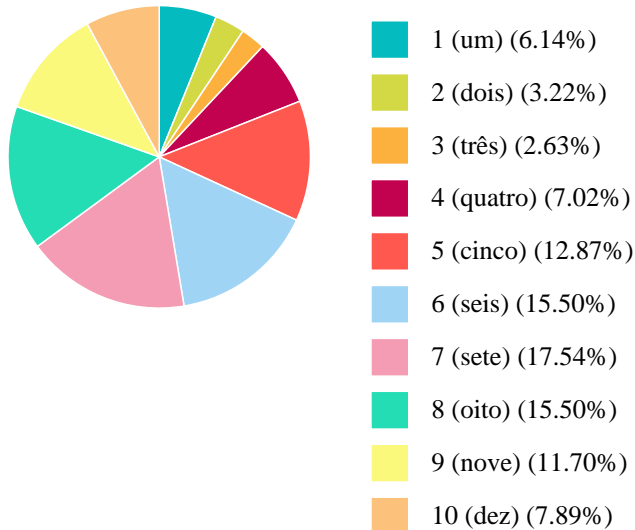
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	43	12.57 %
2 (dois)	8	2.34 %
3 (três)	13	3.8 %
4 (quatro)	15	4.39 %
5 (cinco)	33	9.65 %
6 (seis)	57	16.67 %
7 (sete)	41	11.99 %
8 (oito)	65	19.01 %
9 (nove)	41	11.99 %
10 (dez)	26	7.6 %

Cálculo CSAT: Percentual (61.43%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.8 - Espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura



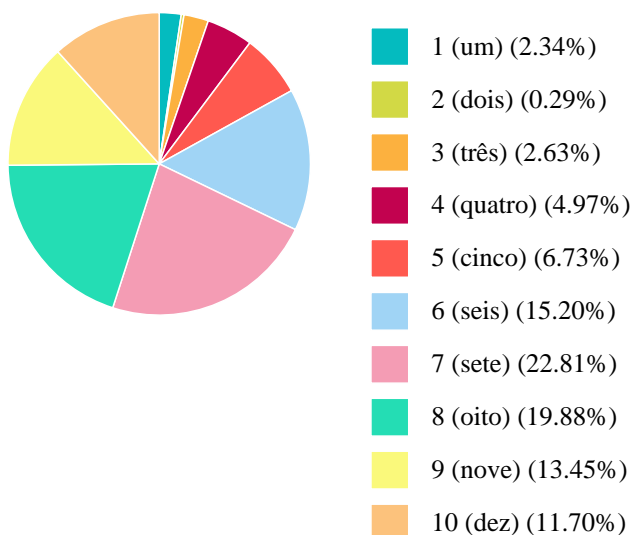
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	21	6.14 %
2 (dois)	11	3.22 %
3 (três)	9	2.63 %
4 (quatro)	24	7.02 %
5 (cinco)	44	12.87 %
6 (seis)	53	15.5 %
7 (sete)	60	17.54 %
8 (oito)	53	15.5 %
9 (nove)	40	11.7 %
10 (dez)	27	7.89 %

Cálculo CSAT: Percentual (63.68%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.9 - Atribua uma nota quanto ao acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca



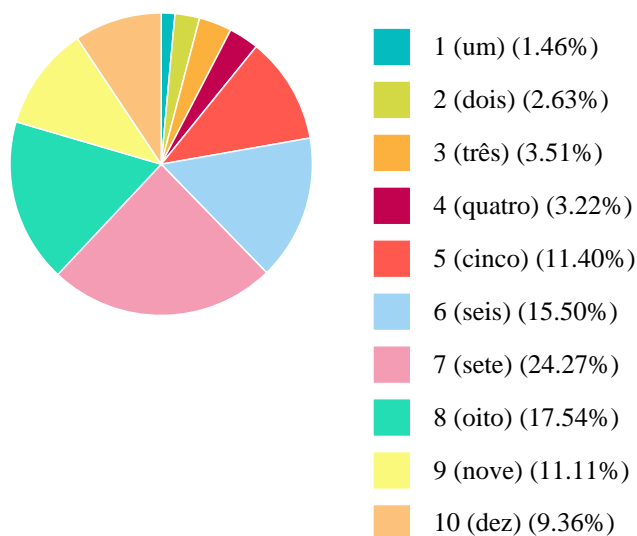
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.34 %
2 (dois)	1	0.29 %
3 (três)	9	2.63 %
4 (quatro)	17	4.97 %
5 (cinco)	23	6.73 %
6 (seis)	52	15.2 %
7 (sete)	78	22.81 %
8 (oito)	68	19.88 %
9 (nove)	46	13.45 %
10 (dez)	40	11.7 %

Cálculo CSAT: Percentual (71.23%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.10 - Atribua uma nota quanto ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca



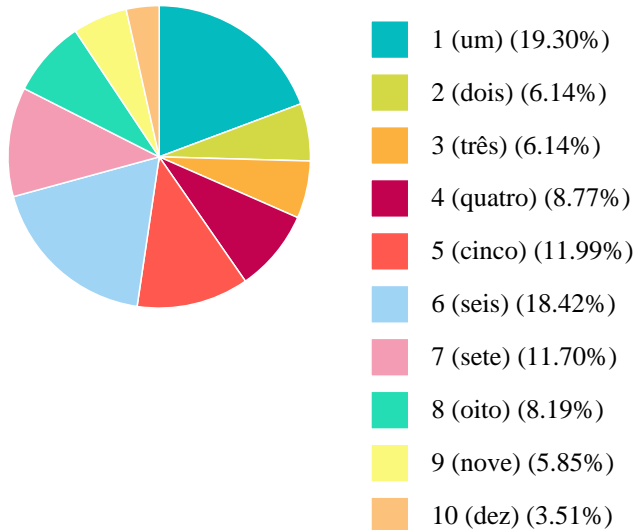
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	1.46 %
2 (dois)	9	2.63 %
3 (três)	12	3.51 %
4 (quatro)	11	3.22 %
5 (cinco)	39	11.4 %
6 (seis)	53	15.5 %
7 (sete)	83	24.27 %
8 (oito)	60	17.54 %
9 (nove)	38	11.11 %
10 (dez)	32	9.36 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.39%), recomendação **DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.11 - Atribua uma nota quanto ao serviço de internet oferecido pelo seu campus



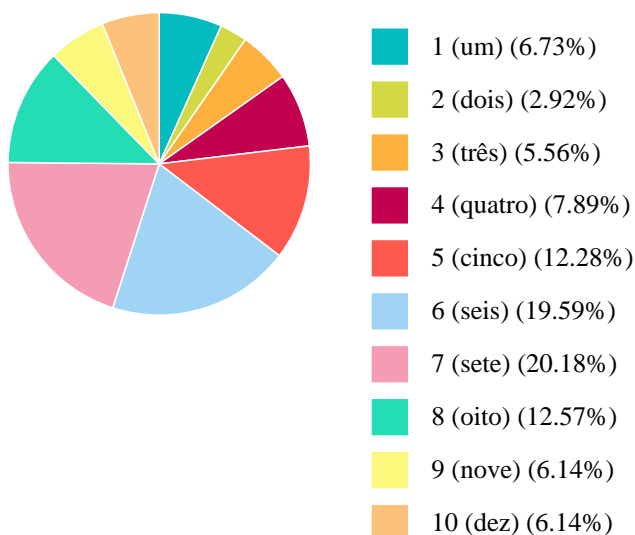
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	66	19.3 %
2 (dois)	21	6.14 %
3 (três)	21	6.14 %
4 (quatro)	30	8.77 %
5 (cinco)	41	11.99 %
6 (seis)	63	18.42 %
7 (sete)	40	11.7 %
8 (oito)	28	8.19 %
9 (nove)	20	5.85 %
10 (dez)	12	3.51 %

Cálculo CSAT: Percentual (49.06%), recomendação MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.12 - A área de convivência do campus



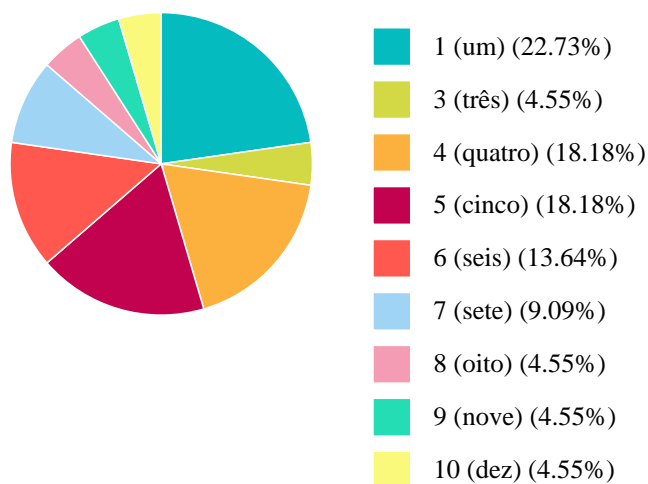
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	23	6.73 %
2 (dois)	10	2.92 %
3 (três)	19	5.56 %
4 (quatro)	27	7.89 %
5 (cinco)	42	12.28 %
6 (seis)	67	19.59 %
7 (sete)	69	20.18 %
8 (oito)	43	12.57 %
9 (nove)	21	6.14 %
10 (dez)	21	6.14 %

Cálculo CSAT: Percentual (59.82%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.13 - A infraestrutura da sala dos professores



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	22.73 %
3 (três)	1	4.55 %
4 (quatro)	4	18.18 %
5 (cinco)	4	18.18 %
6 (seis)	3	13.64 %
7 (sete)	2	9.09 %
8 (oito)	1	4.55 %
9 (nove)	1	4.55 %
10 (dez)	1	4.55 %

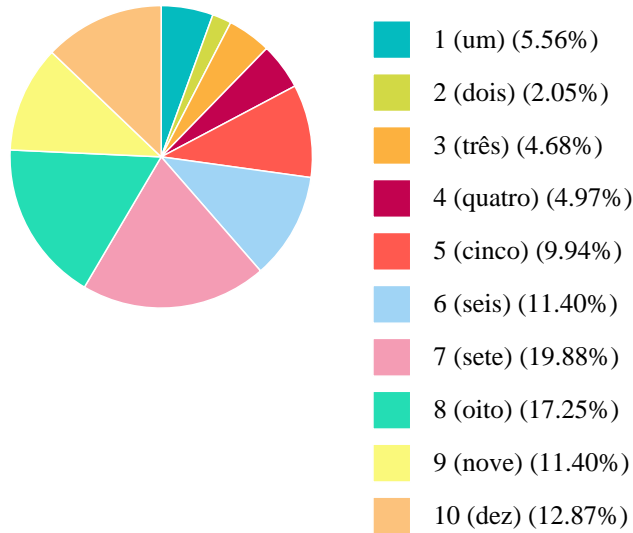
Cálculo CSAT: Percentual (68.84%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.14 - Atribua uma nota quanto ao sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico)



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	19	5.56 %
2 (dois)	7	2.05 %
3 (três)	16	4.68 %
4 (quatro)	17	4.97 %
5 (cinco)	34	9.94 %
6 (seis)	39	11.4 %
7 (sete)	68	19.88 %
8 (oito)	59	17.25 %
9 (nove)	39	11.4 %
10 (dez)	44	12.87 %

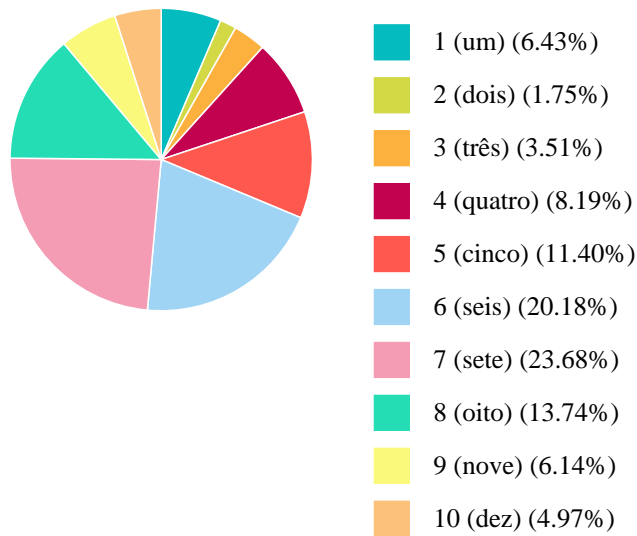
Cálculo CSAT: Percentual (67.02%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### 8.1 - Atribua uma nota quanto a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais



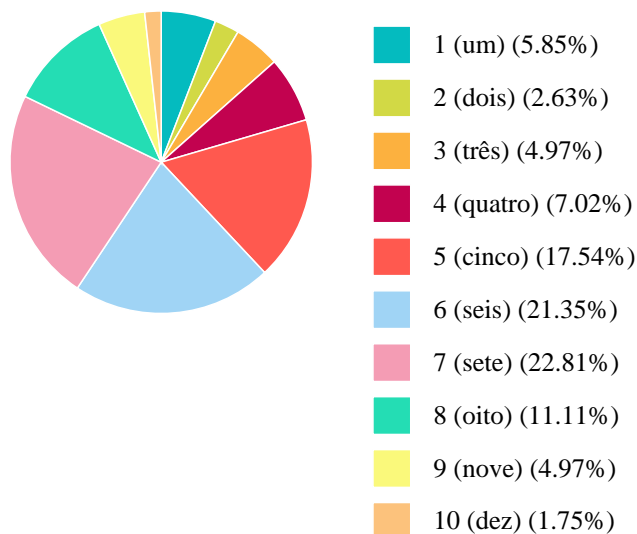
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	22	6.43 %
2 (dois)	6	1.75 %
3 (três)	12	3.51 %
4 (quatro)	28	8.19 %
5 (cinco)	39	11.4 %
6 (seis)	69	20.18 %
7 (sete)	81	23.68 %
8 (oito)	47	13.74 %
9 (nove)	21	6.14 %
10 (dez)	17	4.97 %

Cálculo CSAT: Percentual (61.2%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 8.2 - Atribua uma nota quanto a resolução de problemas apresentados nas avaliações institucionais anteriores



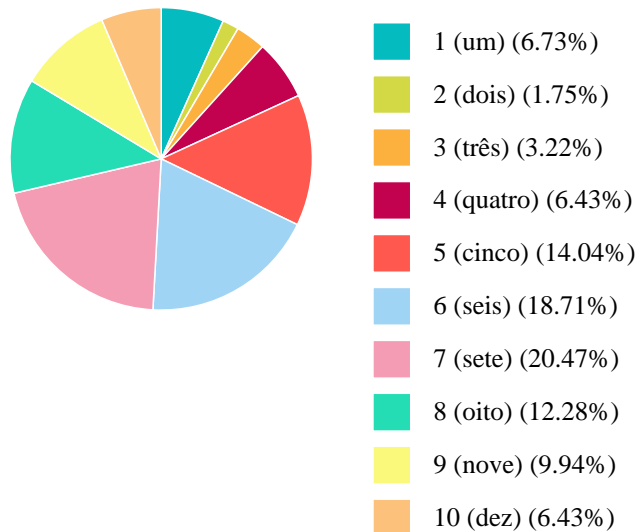
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	20	5.85 %
2 (dois)	9	2.63 %
3 (três)	17	4.97 %
4 (quatro)	24	7.02 %
5 (cinco)	60	17.54 %
6 (seis)	73	21.35 %
7 (sete)	78	22.81 %
8 (oito)	38	11.11 %
9 (nove)	17	4.97 %
10 (dez)	6	1.75 %

**Cálculo CSAT: Percentual (58.07%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 8.3 - Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	23	6.73 %
2 (dois)	6	1.75 %
3 (três)	11	3.22 %
4 (quatro)	22	6.43 %
5 (cinco)	48	14.04 %
6 (seis)	64	18.71 %
7 (sete)	70	20.47 %
8 (oito)	42	12.28 %
9 (nove)	34	9.94 %
10 (dez)	22	6.43 %

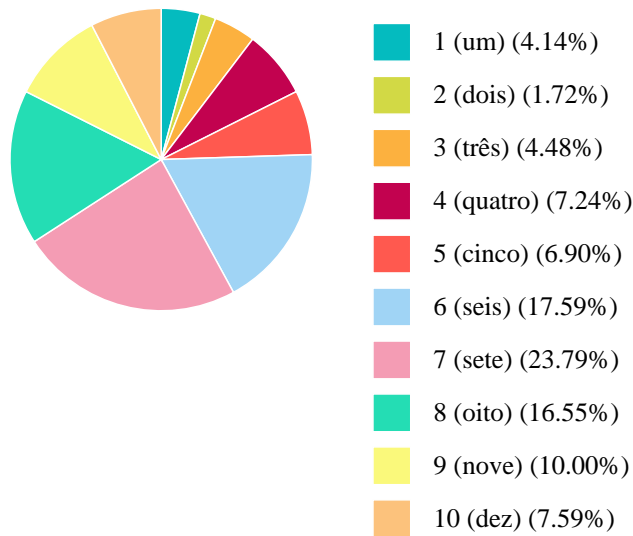
Cálculo CSAT: Percentual (62.34%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

### 9.1 - Qual sua satisfação quanto as políticas de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT



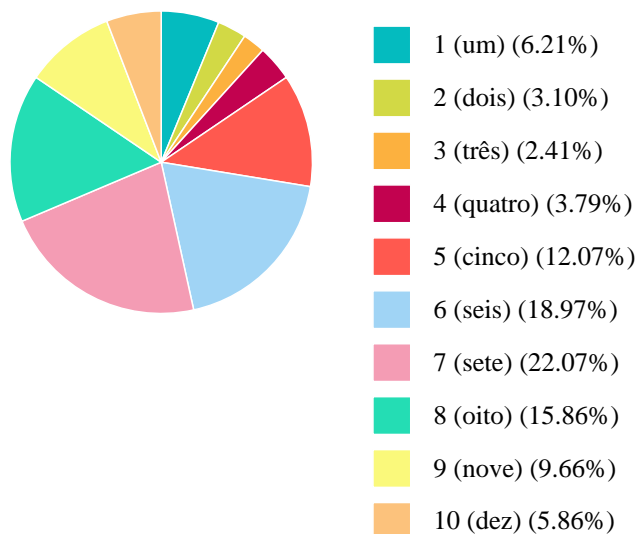
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	12	4.14 %
2 (dois)	5	1.72 %
3 (três)	13	4.48 %
4 (quatro)	21	7.24 %
5 (cinco)	20	6.9 %
6 (seis)	51	17.59 %
7 (sete)	69	23.79 %
8 (oito)	48	16.55 %
9 (nove)	29	10 %
10 (dez)	22	7.59 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.48%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 9.2 - Atribua uma nota quanto a articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho a partir do estágio supervisionado



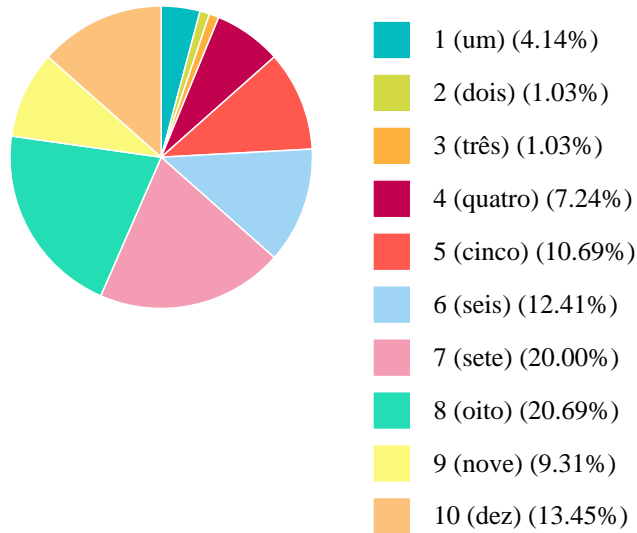
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	18	6.21 %
2 (dois)	9	3.1 %
3 (três)	7	2.41 %
4 (quatro)	11	3.79 %
5 (cinco)	35	12.07 %
6 (seis)	55	18.97 %
7 (sete)	64	22.07 %
8 (oito)	46	15.86 %
9 (nove)	28	9.66 %
10 (dez)	17	5.86 %

Cálculo CSAT: Percentual (63.59%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 9.3 - Atribua uma nota quanto ao atendimento dos discentes referente ao apoio psicossocial e pedagógico



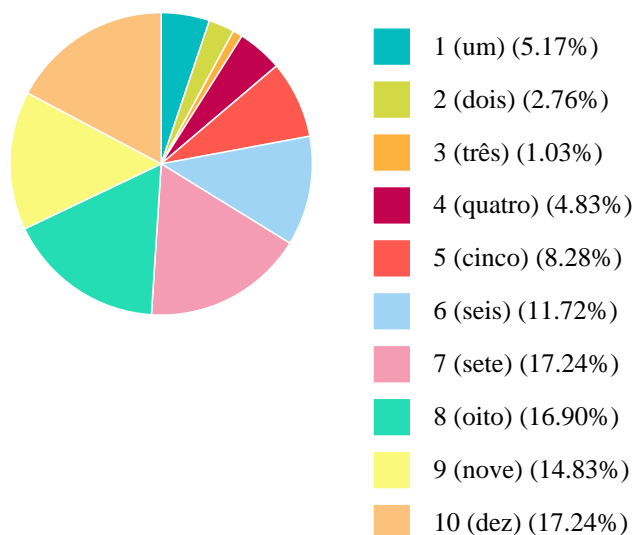
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	12	4.14 %
2 (dois)	3	1.03 %
3 (três)	3	1.03 %
4 (quatro)	21	7.24 %
5 (cinco)	31	10.69 %
6 (seis)	36	12.41 %
7 (sete)	58	20 %
8 (oito)	60	20.69 %
9 (nove)	27	9.31 %
10 (dez)	39	13.45 %

Cálculo CSAT: Percentual (69%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 9.4 - Qual seu nível de satisfação quanto aos programas de intercâmbio acadêmico



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	15	5.17 %
2 (dois)	8	2.76 %
3 (três)	3	1.03 %
4 (quatro)	14	4.83 %
5 (cinco)	24	8.28 %
6 (seis)	34	11.72 %
7 (sete)	50	17.24 %
8 (oito)	49	16.9 %
9 (nove)	43	14.83 %
10 (dez)	50	17.24 %

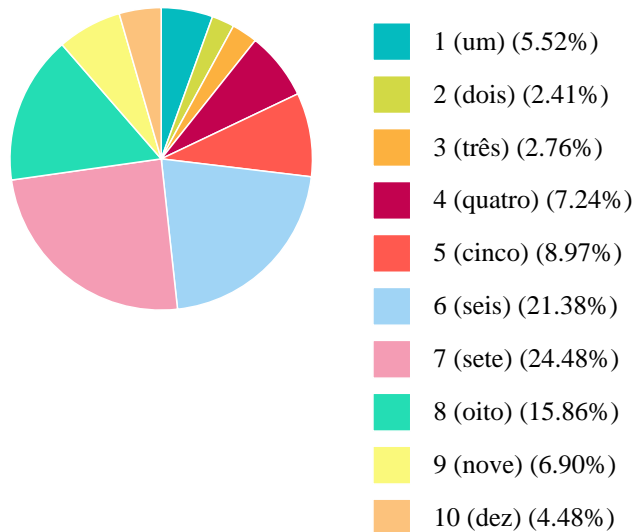
Cálculo CSAT: Percentual (70.66%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 9.5 - Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	16	5.52 %
2 (dois)	7	2.41 %
3 (três)	8	2.76 %
4 (quatro)	21	7.24 %
5 (cinco)	26	8.97 %
6 (seis)	62	21.38 %
7 (sete)	71	24.48 %
8 (oito)	46	15.86 %
9 (nove)	20	6.9 %
10 (dez)	13	4.48 %

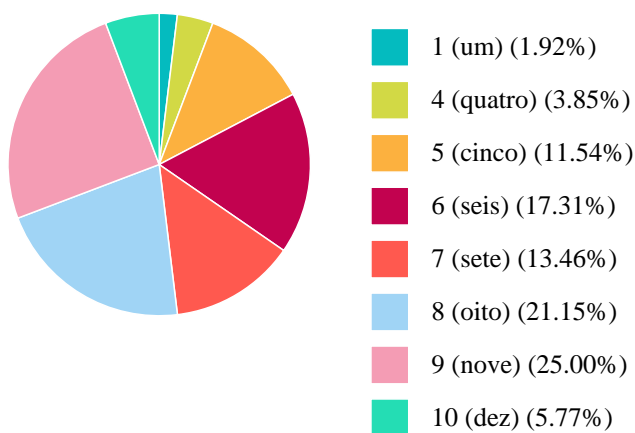
Cálculo CSAT: Percentual (62.59%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### 10.1 - Qual o nível de execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI



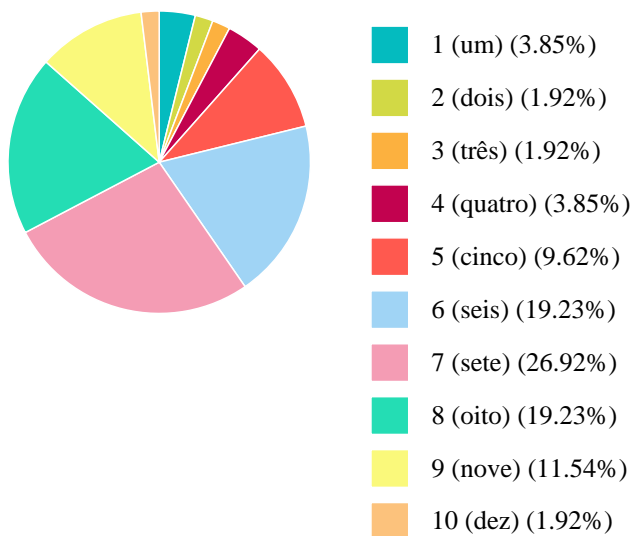
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	1.92 %
4 (quatro)	2	3.85 %
5 (cinco)	6	11.54 %
6 (seis)	9	17.31 %
7 (sete)	7	13.46 %
8 (oito)	11	21.15 %
9 (nove)	13	25 %
10 (dez)	3	5.77 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.82%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 10.2 - Atribua uma nota quanto ao planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT



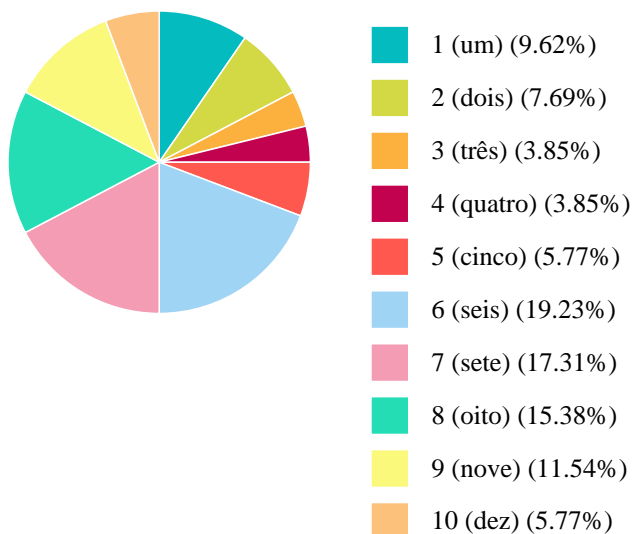
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	2	3.85 %
2 (dois)	1	1.92 %
3 (três)	1	1.92 %
4 (quatro)	2	3.85 %
5 (cinco)	5	9.62 %
6 (seis)	10	19.23 %
7 (sete)	14	26.92 %
8 (oito)	10	19.23 %
9 (nove)	6	11.54 %
10 (dez)	1	1.92 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.77%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 10.3 - Atribua uma nota quanto ao nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores



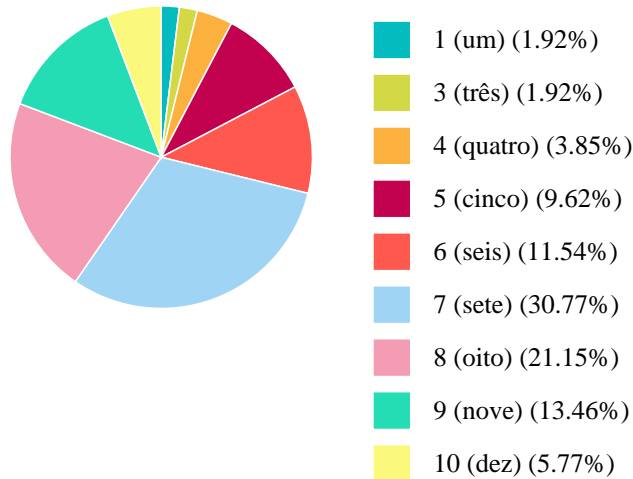
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	9.62 %
2 (dois)	4	7.69 %
3 (três)	2	3.85 %
4 (quatro)	2	3.85 %
5 (cinco)	3	5.77 %
6 (seis)	10	19.23 %
7 (sete)	9	17.31 %
8 (oito)	8	15.38 %
9 (nove)	6	11.54 %
10 (dez)	3	5.77 %

**Cálculo CSAT: Percentual (60.19%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**10.4 - Atribua uma nota quanto à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão**



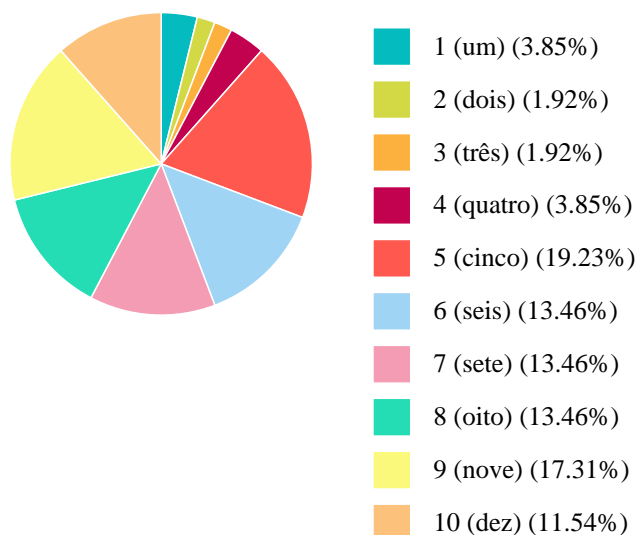
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	1.92 %
3 (três)	1	1.92 %
4 (quatro)	2	3.85 %
5 (cinco)	5	9.62 %
6 (seis)	6	11.54 %
7 (sete)	16	30.77 %
8 (oito)	11	21.15 %
9 (nove)	7	13.46 %
10 (dez)	3	5.77 %

**Cálculo CSAT: Percentual (62.73%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 10.5 - Atribua uma nota quanto a seu nível de conhecimento do orçamento do campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	2	3.85 %
2 (dois)	1	1.92 %
3 (três)	1	1.92 %
4 (quatro)	2	3.85 %
5 (cinco)	10	19.23 %
6 (seis)	7	13.46 %
7 (sete)	7	13.46 %
8 (oito)	7	13.46 %
9 (nove)	9	17.31 %
10 (dez)	6	11.54 %

Cálculo CSAT: Percentual (67.88%), recomendação DESENVOLVER



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**GERAL VII - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO**

*Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.*

*- Comissão Própria de Avaliação -*