

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

BARRA DO GARÇA



"Educar para a vida e para o trabalho..."



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2019**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Barra do Garça

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 2ª Autoavaliação Institucional. 2019. 215 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2019. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. Barra do Garça

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Final de Aprovação da 2ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 26/03/2019 17:26:05.

Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

Assinado eletronicamente por:

Marcelo Pereira Dantas da Silva (CRONDON) 26/03/2019 17:26:05; **Paula Dias Guimaraes** (CTGA) 26/03/2019 18:43:24; **Raimundo Nonato Carlos Arruda** (CJUINA) 26/03/2019 18:46:17; **Tatiana Leal da Costa** (CLRV) 26/03/2019 18:46:23; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 26/03/2019 18:50:48; **Monica da Silva** (CSRS) 27/03/2019 11:24:14; **Deise Morone Perigolo** (CDMT) 27/03/2019 11:27:21; **Thiago Santana Cotrim** (CGTA) 27/03/2019 14:22:57; **Pedro Henrique Pereira** (CSVC) 27/03/2019 14:22:57; **Thierry de Melo** (CCONF) 27/03/2019 14:22:57; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenes** (CCNP) 27/03/2019 14:22:57; **Everton Jose Almeida** (CCAC) 27/03/2019 14:22:57; **Marcelo Ednan Lopes da Costa** (CBLV) 27/03/2019 14:22:57; **Litchane Apoena Santana Masasi** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Caroline Martins Ojeda** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Tony Vicente de Oliveira** (CSNP) 27/03/2019 14:22:57; **Ivo Luciano da Assuncao Rodrigues** (CBGARCA) 27/03/2019 17:25:46; **India Andreia Costa Siqueira** (CCNP) 27/03/2019 17:54:47; **Admilson Rodrigues de Carvalho** (CRONDON) 28/03/2019 09:03:58; **Karolina Fláres da Silva** (CJUINA) 10/06/2019 20:45:34; **Leomir Batista Neres** (CPL) 18/06/2019 10:23:18; **Joao Paulo Neves e Silva** (CPDL) 12/08/2019 15:32:34;

Documento emitido pelo SIAI em 26/03/2019 17:26:05. Sua autenticidade pode comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <http://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

Código Validador: 83486290

Código de Autenticidade: 9jRNevx4





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A toda comunidade acadêmica que tem contribuído para o crescimento do IFMT, e a todos que colaboraram para a construção deste relatório, em especial, aos membros das CPAs locais, que trabalharam incansavelmente, junto a CPA Central, para que fosse possível uma análise da realidade do IFMT. A todos, nossa sincera gratidão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

JAIR MESSIAS BOLSONARO

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

RICARDO VÉLEZ RODRÍGUEZ

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ALEXANDRO FERREIRA DE SOUZA

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO ? PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOÃO GERMANO ROSINKE

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]

(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS BARRA DO GARÇAS

LEANDRO MIRANDA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]

COMISSÃO CENTRAL

PORTARIA IFMT Nº 2.029, DE 05 DE SETEMBRO DE 2018

- PRESIDENTE - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- VICE-PRESIDENTE - ÍNDIA ANDRÉIA COSTA SIQUEIRA
- SECRETÁRIA - PAULA DIAS GUIMARÃES
- DOCENTE TITULAR - LEOMIR BATISTA NERES
- DOCENTE SUPLENTE - JAIR ANICETO DE SOUZA
- TÉCNICO TITULAR - MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- TÉCNICO SUPLENTE - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - LITCHANE APOENA SANTANA MASASI
- DISCENTE TITULAR - GIOVANNA MARIA VALDAMERI BALESTRIN
- DISCENTE TITULAR - DIOGO WILSON FERNANDES
- DISCENTE SUPLENTE - KAROLINE FLORES DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - DIEGO COSTA NOBERTO

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - CAROLINE MARTINS OJEDA
- BARRA DO GARÇAS - IVO LUCIANO DA ASSUNÇÃO RODRIGUES
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - EVERTON JOSÉ ALMEIDA
- CAMPO NOVO DO PARECIS - ANA PAULA TRUZZI MAUSO
- CONFRESA - THIERRY DE MELO
- CUIABÁ-BELA VISTA - MARCELO EDNAN LOPES DA COSTA
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - DOUGLAS NEVES DA SILVA
- DIAMANTINO - DEISE MORONE PERÍGOLO
- GUARANTÃ DO NORTE - THIAGO SANTANA COTRIM
- JUÍNA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - TATIANA LEAL DA COSTA
- PRIMAVERA DO LESTE - JOÃO PAULO NEVES E SILVA
- PONTES E LACERDA - LEOMIR BATISTA NERES
- RONDONÓPOLIS - ADMILSON RODRIGUES CARVALHO
- SÃO VICENTE - PEDRO HENRIQUE PEREIRA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - MONICA DA SILVA
- TANGARÁ DA SERRA - PAULA DIAS GUIMARÃES

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS BARRA DO GARÇAS (PORTARIA Nº 158, DE 08 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - IVO LUCIANO DA ASSUNÇÃO RODRIGUES
- DOCENTE SUPLENTE - ANTÔNIO CARLOS DE FREITAS SILVA
- TÉCNICO TITULAR - MARIANE WALDOW COTRIM
- TÉCNICO SUPLENTE - MARCÍLIO DIAS FACUNDES
- DISCENTE TITULAR - PAULA ROBERTA GOMES LIMA
- DISCENTE SUPLENTE - DANILO DE OLIVEIRA COSTA
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - LEANDRO NOGUEIRA DA SILVA
- SOCIEDADE CIVIL SUPLENTE - LEANDRO AFONSO DE MELO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

**Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT
(2014-2018)**

MISSÃO

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	14
1. INTRODUÇÃO.....	16
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	19
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	21
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	24
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	26
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	28
7. METODOLOGIA.....	35
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	38
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	69
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	71
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	74
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	76
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	78
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	106
APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO.....	108
APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	109
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS.....	110



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- RPC - Regulamento da Política de Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2018, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a segunda avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando um avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentados os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2018, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou credenciamento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres Prof. Olegário Baldo, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

e Várzea Grande, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 a 2018, considerando a construção do novo PDI ainda não finalizado, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados nos 19 Campi, atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

objeto de avaliação.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Instituto Federal de Mato Grosso	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller, 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: Cristovam Albano da Silva Junior

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus Barra do Garças

Responsável pela unidade: Leandro Miranda

Foi autorizado a funcionar em 29/01/2010, através da Portaria n.º 115 do D.O.U. na seção 1, pag. N.º 21 de 01/02/2010. Iniciou suas atividades em 04/04/2011 em um espaço cedido pela Universidade Federal de Mato Grosso, Campus Araguaia, em Barra do Garças. Em 14 de março de 2012, mudou-se para o espaço próprio, antiga Escola Agrícola, adaptado às necessidades do IFMT campus Barra do Garças.

CÓD.INEP: 51064758

UASG: 158497

CNPJ: 10.784.782/0008-27

Fone: (66) 3402-0100

Email: gabinete@bga.ifmt.edu.br

Página Web: <http://bag.ifmt.edu.br/>

Endereço: Estrada de acesso a BR-158, Radial José Mauricio Zampa, s/n - CEP: 78600-000



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, atualmente considerando a plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que utiliza a base de dados de ano 2018, o IFMT possui 28.887 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso, tendo como meta estabelecida no PDI para 2018 a oferta de 22.588 vagas. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente, o IFMT oferta 281 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Considerado, as informações da Plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que apresenta a base de dados de 2018, o IFMT compreende 28.887 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. No ensino médio estes alunos são distribuídos em 9.753 matrículas de nível Médio Integrado e 3.915 alunos nos cursos Concomitante, Subsequentes e EJA.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.459 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.456 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 4.279 alunos. No nível de especialização Lato Sensu são oferecidos 17 cursos com um total de 2.704 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional são ofertados 03 cursos com um total de 96 alunos matriculados.

Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC), que representam 1.225 alunos matriculados.

Através da Universidade Aberta do Brasil (UAB), o IFMT está presente em 26 municípios do estado, com a oferta de 47 cursos, ofertando ensino a distância para 7.223 alunos matriculados em cursos técnicos, tecnológicos, de licenciatura e especialização, que contabilizam um total de 28.887 alunos matriculados.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através da Plataforma Nilo



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Peçanha (2019) apresentam um total de 1.232 docentes com carga horária de 20 horas, 40 horas e Dedicção Exclusiva (DE). A distribuição dos docentes por titulação compende: 01 com Ensino Médio, 102 graduados, 07 com aperfeiçoamento, 283 especialistas, 602 mestres e 237 doutores.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 845 Técnico-administrativos em Educação - TAEs, a distribuição da quantidade de técnicos por titulação compreende: 09 com ensino fundamental, 115 com ensino médio, 20 técnicos, 257 com graduação, 351 com especialização, 90 com mestrado, 03 com doutorado.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 2.029 de 05 de setembro de 2018 e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição, o primeiro ato da nova gestão da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT N° 2.029, de 05 de setembro de 2018.

2ª Ação: Leitura do Regimento da CPA para atualização.

Leitura do Regimento Interno da CPA, documento aprovado pelo Conselho Superior (CONSUP), através da Resolução n° 055, de 29 de novembro de 2013. Considerando novas necessidades da comissão e busca por melhorias, a nova Comissão realizou a proposta de melhorias ao Regimento Interno da CPA, que deverá ser avaliado pelos membros e, posteriormente, pelo Consup.

3ª Ação: Revisão do questionário

O questionário de avaliação foi revisado de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Foi disponibilizado a cada Comissão Local a possibilidade de avaliar o questionário e apontar sugestões, após esta fase foi realizada uma reunião e estruturação do novo questionário.

4ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2018.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 12 de novembro a 30 de novembro de 2018, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

Considerando a necessidade de aplicação da avaliação institucional para os Cursos EaD, após reunião foi deliberado e aprovado, que a aplicação do questionário continuaria aberta até 07 de fevereiro de 2019.

5º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2018 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

6ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o mesmo deverá ser publicado até dia 30 de março de 2019.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

6.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

- Eixo 5 - Infraestrutura Física



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA; e
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação.

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Revisão das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi; e
- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação.

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação do questionário de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
 - A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999). Para os apontamentos mais específicos foi definido que os relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;
 - Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional.

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas, conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi e 05 campi avançados aplicaram o questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.

Para análise das "Potencialidades" e "Fragilidades" foi considerada a diferença no percentual de respostas entre as opções "excelente" e "insatisfatório". A definição de uma Potencialidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "excelente" ultrapassou em 25% ou mais o percentual das respostas "insatisfatório". A definição de uma Fragilidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "insatisfatório" ultrapassou em 25% ou mais o percentual de respostas "excelente". Nas questões em que a diferença entre os percentuais das opções "excelente" e "insatisfatório" foram inferiores a 25%, a questão não foi classificada em nenhuma destas categorias, interpretando-a como um valor médio. O percentual das respostas da opção "não se aplica" foi avaliado separadamente, uma vez que esta opção, de forma geral, representa a opção do participante por não opinar/avaliar a questão em análise. No entanto, em alguns casos, ele pode representar um indicador importante.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontencialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação pelos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações, a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Contribuir para a internalização dos valores e princípios da Instituição visando à efetivação da sua identidade;
- Ofertar cursos que atendam aos arranjos produtivos regionais, de acordo com a legislação vigente.

AÇÕES REALIZADAS:

- Campanhas de divulgação dos processos internos de avaliação;
- Divulgação do tema - avaliação institucional - nas reuniões/eventos do Campus;
- Foi designada Comissão de Elaboração do PDI do interstício 2019 a 2023;
- Participação de representantes da Comissão do PDI local em Seminário realizado no mês de junho de 2018 ,o evento foi realizado em dois dias e os objetivos eram: apresentar a metodologia que seria adotada para a construção do PDI 2019-2023;
- Reunião com os segmentos: docentes, discentes e técnicos administrativos para construção do PDI local;
- Audiência pública no Auditório da Prefeitura Municipal para construção do PDI do interstício 2019 a 2023, com presença da PRODIN;
- Realização de oficina com a utilização da análise SWOT no Campus;
- Pesquisa diagnóstica realizada através do google forms e enviado por email aos servidores do campus;
- Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica, nos meios eletrônicos;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas potencialidades para esta dimensão.

FRAGILIDADES:

- Por se tratar de período em que aconteceu os estudos e elaboração de PDI, o índice de conhecimento, discussão, divulgação, visualização e acesso ao PDI pode ser considerado fragilidade.
- Um número considerável de participantes, 43,61% ,afirmam não conhecer o PDI.
- É alto o índice de participantes que alegam não terem participado das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023, total de 66,23 %.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Realizar oficina para conscientização da importância de participar ativamente nas atividades de elaboração do PDI;
- Intensificar a divulgação e ampliar o acesso ao PDI, promovendo/intensificando ações em mídias sociais, palestras e reuniões a fim de envolver toda a comunidade;
- Inserir o PDI (em formato PDF) sucinto, (contendo metas e indicadores) junto ao Q-acadêmico, para que os alunos tenham acesso em aba específica, para download;
- Entrega de kits institucionais aos alunos no início de cada ano letivo e que no mesmo seja disponibilizado uma cartilha sucinta do PDI;
- Divulgação entre a comunidade local a missão, visão e valores do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

1. POLÍTICAS E METAS RELACIONADAS AO ENSINO;

- Primar pelo ensino de qualidade garantindo recursos humanos, estruturais e orçamentários para que o processo educativo seja exitoso;
- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de ensino ofertados pelo Campus Barra do Garças;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando a elevação dos índices de permanência e êxito;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de defesa da diversidade e da inclusão social no IFMT Campus Barra do Garças;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT Campus Barra do Garças ;
- Adequar e atualizar quando necessário os PPCs dos cursos do ensino médio;
- Promover o envolvimento familiar no processo educativo dos estudantes;
- Fomentar a cultura da avaliação institucional com vistas a aperfeiçoar o processo formativo.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA

- Incentivar projetos de pesquisa com a articulação da Iniciação Científica nos cursos de graduação e ensino médio ofertados no Campus Barra do Garças;
- Ampliar o número de projetos de pesquisa desenvolvidos no Campus Barra do Garças;
- Abertura do curso de Pós-Graduação Especialização em Nutrição Animal;
- Publicar, anualmente, um edital interno para seleção de servidores para afastamento em capacitação;
- Promover, anualmente, eventos científicos (Jornada Científica, Seminários, Semanas, Mostra de cursos, Feira de ciências) ;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO

- Ampliar o número de projetos de extensão desenvolvidos no Campus Barra do Garças;
- Divulgar as atividades desenvolvidas pela extensão;
- Acompanhar o desenvolvimento do estágio acadêmico;
- Reestruturar o setor de extensão no campus;
- Prospectar demandas sociais para ações de extensão no IFMT Campus Barra do Garças ;
- Organizar registros e viabilizar certificações;
- Padronizar processos e instrumentos legais da área de extensão;
- Promover ações de apoio à pessoa com necessidades especiais;
- Participar da implantação dos programas Especiais do Governo Federal.

AÇÕES REALIZADAS:

1. POLÍTICAS E METAS DE ENSINO

- Levantamento junto à diretoria e departamentos dos principais entraves quanto ao ingresso nos cursos do IFMT Campus Barra do Garças;
 - Oferta e manutenção do Curso de Especialização Lato Sensu em Agroecologia;
 - Promoção de palestras motivacionais visando preparação para o ENEM, combate ao uso de drogas, incêndio e suicídio;
 - Foram organizadas ações de orientação, a fim de implementar programas de apoio pedagógico visando o bem estar e a ampliação da permanência e êxito do estudante no Campus;
 - Organização de ações de orientação, afim de implementar programas de apoio pedagógico visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes do Campus;
 - Foram publicados editais de assistência estudantil;
 - Manutenção do NAPNE no campus;
 - Foram realizadas diversas ações na tentativa de propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT Campus Barra do Garças;
 - Adequou-se e atualizou-se os PPCs dos cursos, quando da sua necessidade;
 - Ações no intuito de incentivar a cultura da avaliação institucional;
 - Abertura de cursos FIC no Centro de Referência de Canarana;
 - Abertura de Cursos FIC em Piscicultura e de preparação para o ENEM " De bem com o ENEM";
 - Manutenção do suporte dado pela equipe do NAPNE e DEN aos estudos do aluno Gabriel, com



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

aulas domiciliares.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

- Promoção da V Jornada de Educação Ciência e Tecnologia, III SEMAIF e Mostra de Cursos ;
- Publicou edital interno para seleção de servidores para afastamento em capacitação;
- Foram publicados editais de Pesquisa;
- Selecionou e apresentou os trabalhos de pesquisa desenvolvidos no Campus durante o 5º Workshop de Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação (WorkIF);
- Continuidade da política de iniciação científica no campus Barra do Garças.

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO

- Reestruturação dos Setores de Extensão no Campus;
- Montagem de stand para divulgação dos projetos do campus na Expoleste;
- Ampliação do número de projetos de extensão desenvolvidos no Campus ;
- Manutenção do curso FIC de preparação para o ENEM " De bem com o ENEM" com vagas para a comunidade externa;
- Realizou-se Fóruns de Coordenadores e Grupos de Extensão, 7 encontros em 2018;
- Institucionalizou-se a Sistematização no Campus das ações de Extensão;
- Promoveu-se Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Apoiou-se o Campus na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Boa relação entre coordenação e docente;
- O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos).

FRAGILIDADES:

- O número de participantes envolvidos em alguma atividade de pesquisa e/ou extensão;
- A oferta de bolsas para projetos de pesquisa;
- O número de bolsas para extensão;
- Várias questões relacionadas a educação a distância apontaram fragilidades porém, o campus conta com apenas um curso de pós-graduação na modalidade semipresencial. De modo que, o presente questionário ao considerar o quantitativo de respostas "não se aplica" para definir fragilidades ou potencialidades (sendo este sempre elevado), acabou apontando muitas fragilidades. A CPA reconhece que o presente instrumento não atende à realidade da educação a distância no IFMT e já trabalha na elaboração de um questionário específico para o segmento, que será implementado já na próxima aplicação. Recomenda-se portanto, desconsiderar os resultados relacionados a EAD aqui apresentados.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Demonstrar aos docentes a importância de discutir e analisar os resultados das avaliações com o máximo de discentes possível;
- Criar ou manter ações que intensifiquem a demonstração aos discentes quanto a assiduidade e responsabilidade com as aulas;
- Desenvolver ações de orientação dos discentes para organizar/distribuir/planejar o seu tempo de estudo a fim de que alcancem melhor rendimento e aproveitamento do conhecimento;
- Divulgação e transparência dos trabalhos do NDE de maneira mais eficiente pelos membros;
- Os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) precisam ser amplamente divulgados pela Instituição para que toda a comunidade possa conhecê-los e ter acesso ao documento. Uma ação nesse sentido seria os Coordenadores apresentarem aos discentes o documento durante a semana de ingresso no curso;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Outra sugestão para maior conhecimento do PPC do curso é disponibilizá-lo no Sistema Q-Acadêmico, criando uma aba específica para discentes e docentes buscarem os documentos do IFMT, como um todo;
 - Integrar os servidores técnicos às atividades a serem desenvolvidas pelo Departamento de Ensino;
 - Divulgar - junto a comunidade acadêmica - as ações de extensão, bem como definir o que significa extensão;
 - Realizar parcerias/convênios com a iniciativa privada para obtenção de recursos;
 - Realização de Fóruns, Congressos e Seminários sobre Ensino, Pesquisa e Extensão;
 - Investigar os motivos que levam a ineficiência da execução do tripé ensino, extensão e pesquisa.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Manutenção do NAPNE;
- Adequar os espaços do campus, promovendo a acessibilidade física por meio da remoção de barreiras arquitetônicas;
- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do Campus;
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade;
- Incentivar o desenvolvimento de tecnologias assistivas voltadas à inclusão e diversidade;
- Instituir o programa de prevenção e promoção à saúde no Campus;
- Fomentar políticas de ação afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Incentivar o desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade;
- Promover ações de apoio à pessoa com deficiência;
- Desenvolver programas e/ou projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo Campus;
- Desenvolver e executar as ações do Núcleo de Qualidade de Vida;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos do Campus; e
- Desenvolver programas e/ou projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas.

AÇÕES REALIZADAS:

- Cumprimento da política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015);
- Promoção de palestras de conscientização sobre temas de ordem social, ambiental e de relações interpessoais;
- Realização da terceira III SEMAIF Semana do Meio Ambiente do IF do Campus Barra do Garças;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Levantamento para identificar estudantes com necessidades de atendimento especializado;
- Abertura de editais de assistência estudantil - auxílio transporte, alimentação, monitoria, de extensão;
 - Trabalho contínuo da comissão local de permanência e êxito;
 - Ações afirmativas relacionadas à prevenção e diagnóstico precoce do câncer de mama, prevenção ao suicídio, diagnóstico precoce do câncer de próstata, prevenção ao HIV, AIDS e outras IST, em conformidade com campanhas promovidas pela Organização das Nações Unidas - ONU.
- Continuidade do trabalho de reformulação da normativa de Assistência Estudantil, de modo a reestruturar a política deste importante setor da Instituição, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
 - A prática de processos licitatórios sustentáveis;
 - A sensibilização da comunidade institucional para a sustentabilidade por meio da Comissão Permanente de Sustentabilidade;
 - Caminhada da Qualidade de Vida;
 - Compras de canecas para substituição do uso de copos descartáveis dentro do Campus por todos os servidores;
 - Compras de 20 duplas de lixeiras para as salas de aulas para a coleta de recicláveis e não recicláveis entre os alunos;
 - Compras de 8 (oito) conjuntos de lixeiras de coleta seletiva para substituição das antigas deterioradas com o tempo para os espaços abertos dentro do Campus;
 - Campanhas por e-mail de conscientização sobre uso de papel e tóner com ênfase nos seguintes aspectos: utilizar impressão frente e verso, utilizar fonte econômica, evitar impressão somente para leitura e fornecimento de tutorial de como configurar esse tipo de impressão;
 - Campanhas por e-mail de conscientização sobre o EcoPonto de Coleta Seletiva dentro do Campus Barra do Garças.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram apontadas potencialidades nesta dimensão;

FRAGILIDADES:

- As ações que promovam iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recurso;

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Sensibilização para inclusão da Pessoa com Deficiência;
- Intensificar as ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT;
- Melhoria na estrutura física dos campi afim de atender às demandas de acessibilidade a todos os setores;
- Maior incentivo a ações que visam a promoção de temas como: a cidadania e atenção a setores sociais, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial, discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena, defesa e promoção dos direitos humanos, diversidade e sexualidade e questões de gênero, prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa dos Campi, assim como ações de qualidade de vida da comunidade interna dos Campi;
- Aprimorar de ações para o atendimento educacional especializado, a educação de jovens e adultos, a educação em direitos humanos, a sustentabilidade socioambiental, as relações étnico-raciais, de gênero, diversidade sexual e direitos da criança e do adolescente;
- Ampliar a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do Campus, no propósito de aumentar o quantitativo de ações que visem a sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) e ainda propor mais discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realização de encontro de comunicadores do IFMT (com palestra política de comunicação e realização de mesa redonda com o tema: a política de comunicação do IFMT);
- Elaboração de minuta da Política de Comunicação e formalização de comissão da política de comunicação do IFMT;
- Criação de site para fomentar a discussão sobre a política de comunicação do IFMT;
- Envio da minuta da política de comunicação (com prazo para respostas dos Campi)/ tabulação dos resultados/ reenvio de nova redação para discussão;
- Apresentação de documento final contendo política de comunicação do IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Comunicação corporativa interna e externa com estudantes e servidores por meio das mídias sociais e canais digitais: site, WhatsApp, Facebook e Youtube;
- Envio de releases para publicação gratuita em espaço de mídia local, também onde os polos de apoio presencial ou ambientes profissionais vinculados estão inseridos, visando estreitar os laços em prol da comunicação local e regional;
- Site institucional atualizado;
- Manutenção do IFMitando no Youtube;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- De acordo com a metodologia adotada para a análise dos dados, com relação ao campus Barra do Garças, não foram apontadas potencialidades.

FRAGILIDADES:

- Pouca divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc), bem como, as informações internas do IFMT não são repassadas de maneira efetiva.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhoria na divulgação do acesso e das ações da Ouvidoria;
- Melhorar a divulgação dos eventos, processos seletivos e vestibulares referentes ao IFMT, tanto no site institucional, quanto em outros meios de comunicação;
- Melhorar o acesso à consulta de documentos nos sites da Instituição (campi e Reitoria);
- Manter atualizadas as informações no site do IFMT; e
- Utilizar outros meios de comunicação social para melhorar e ampliar o conhecimento das ações da Instituição pela comunidade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do IFMT;
- Instituir a política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT;
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;
- Incentivar o desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT;
- Promover ações articuladas com atividades relacionadas à cultura, esporte e lazer;
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Capacitar Diretorias e Coordenações de extensão;
- Fomentar a criação de no mínimo um curso de Lato Sensu (LS) para servidores do IFMT, anualmente;
- Publicar, anualmente, um edital para seleção de servidores para afastamento em Capacitação.
- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Realizar diagnóstico da necessidade de alocação de pessoal.
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Definir anualmente os cursos que serão oferecidos pela Instituição, através do Plano Anual de Capacitação, proporcionando a capacitação dos docentes e técnicos administrativos;
- Promover periodicamente capacitações para o desenvolvimento de um quadro de servidores aptos a ocupar funções gerenciais.
- Criar um centro de treinamento para a realização de cursos e eventos de capacitação.

AÇÕES REALIZADAS:

- A política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT foi implementada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

parcialmente no Campus Barra do Garças;

- A formação continuada dos profissionais do Campus foi parcialmente realizada;
- O fomento ao desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade foi executado de forma parcial ;
 - Foram executadas ações articuladas com atividades relacionadas à cultura, esporte e lazer, respeitando as diversidades;
 - As ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais regionais foi parcialmente executada (30%);
 - As ações de Capacitação de Diretorias e Coordenações de extensão foram executadas na sua totalidade;
 - Foi executada a Publicação anual de edital para seleção de servidores para afastamento em Capacitação;
 - Foi executada a ação de fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT, através de realização de eventos;
 - A qualificação técnica das gestões do IFMT foi parcialmente realizada (31,56%);
 - A ação de promoção de eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional foi totalmente executada;
 - Criar o Banco de Talentos do IFMT que subsidiará a implantação da Gestão por Competências no IFMT;
 - A ação de instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT foi parcialmente executada;
 - As ações para desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida foram totalmente executadas;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas Potencialidades para esta dimensão;

FRAGILIDADES:

- O apoio à qualificação profissional, bem como as políticas de assistência e melhoria na qualidade de vida dos servidores;
 - O clima organizacional de trabalho;
 - O número de docentes e técnico-administrativos no campus para o funcionamento da instituição;
 - O apoio à qualificação profissional e o incentivo ao crescimento profissional dos servidores;
 - As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores;
 - O incentivo ao crescimento profissional dos servidores.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Para superação das fragilidades referentes ao quadro de pessoal (docentes e técnicos administrativos), sugere-se a realização de um estudo detalhado da relação entre o quadro de pessoal e as demandas de trabalho existentes em cada Campus, visando o desenvolvimento de mecanismos que reforcem a busca pela adequação do quadro funcional da instituição. Sugere-se também que este estudo seja repetido periodicamente;
- Para superação das fragilidades relacionando à capacitação e a qualidade de vida propõem-se a execução de ações que já foram programadas, como a promoção de eventos de capacitação e treinamentos para os servidores, assim como ações visando a promoção da melhoria da qualidade de vida.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de ensino ofertado pelo IFMT;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir a política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT;
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Articular a criação do Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino;
- Articular a criação da Diretoria de Educação a Distância no IFMT;
- Viabilizar a execução do projeto de aquisição e implantação do estúdio referência para atender o IFMT;
- Incentivar e assessorar os campi na elaboração de projetos na modalidade a distância;
- Apoiar os Campi na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal;
- Prospectar Demandas Sociais para Ações de Extensão no IFMT;
- Criar Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências;
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das forças realizadas pelo IFMT;
- Criar o Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação;
- Criar o Programa de incentivo à produção científica e acadêmica;
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pós-Graduação no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi;
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

engenharia no âmbito do IFMT;

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT;
- Realizar diagnóstico da necessidade de alocação de pessoal;
- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição,

de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;

- Instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT;
- Implantar o portal de auto serviço;
- Realização de ações de melhoria da comunicação através do novo portal;
- Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de auto avaliação, tendo como eixo o que

define as diretrizes do SINAES (Instituir as Subcomissões em todos os Campi) (Meta 01, síntese do PDI, pg. 63);

- Realizar o processo de auto avaliação institucional (Meta 02, síntese do PDI pg. 63);
- Identificar as potencialidades e fragilidades do processo avaliativo (Meta 03, síntese do PDI, pg.64); e

pg.64); e

- Realizar o processo de eleição dos membros para compor a Comissão Própria de Avaliação (Meta 04, síntese do PDI, pg. 64).

AÇÕES REALIZADAS:

- A formação continuada dos servidores;
- A reestruturação da política de assistência estudantil;
- Políticas que garantem o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Prospecção de demandas sociais para ações de Extensão no Campus;
- Criação do regulamento para o apoio financeiro, por meio de bolsas, para servidores em

capacitação;

- Promoção e participação em eventos científicos da Instituição (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários);

• A mobilização da comunidade acadêmica para as questões de auto avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES; e

- Foi realizado o processo de auto avaliação institucional (Meta 02, síntese do PDI pg. 63) e identificadas as potencialidades e fragilidades do processo avaliativo.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Dentro do padrão estipulado para distinção entre fragilidades e potencialidades definidos pela Comissão Própria de Avaliação - Central, não houve índice nessa dimensão que apontasse alguma potencialidade.

FRAGILIDADES:

- O conhecimento do organograma administrativo e organizacional do IFMT e do campus;
- Atuação da Reitoria, das Pró-Reitorias (exceto PROEN e PROEX) e Diretorias (exceto DSGP e DSRI) no Campus;
- As ações executadas pela DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação) ;
- A ação do Reitor e Pró-Reitores em situações de conflito no tocante a imparcialidade.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Existe o conhecimento de uma pequena parte da comunidade acadêmica 30% aprox. ("Integralmente" + "Parcialmente") acerca do organograma administrativo do campus. Desta forma, a Comissão Própria de Avaliação sugere que a comunicação/divulgação desse organograma seja ampliada;
- A atuação da Reitoria nos campi foi apontada como uma fragilidade, bem como a participação de algumas Pró-Reitorias. A CPA sugere que a Reitoria e todas as Pró-Reitorias intensifiquem suas atuações nos campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Construção, reforma, ampliação e/ou (re)adequação de:

- Bloco com 20 Salas de Aula e 5 Salas Temáticas (60m²);
- Laboratório de Processamento de Alimentos;
- Microbiologia e Bromatologia;
- Reservatório para Gás Inflamável;
- Laboratório de Informática Aplicada;
- Laboratório de Solos e Resíduos Sólidos;
- Laboratório de Morfologia e Fisiologia Animal ;
- Laboratório de Geomática;
- Laboratório de Mecanização Agrícola, Incubadora de Empresas e Escritório modelo;
- Bloco com Biblioteca e Auditório ;
- Bloco Administrativo e Salas para Professores;
- Garagem para Veículos, Manutenção e Terceirizados ;
- Laboratório de Alevinagem, Piscicultura, Suinocultura, Ovino e Caprinocultura;
- Unidade de Produção Vegetal (casa de vegetação, climatizada, viveiro florestal e olericultura);
- Laboratório e Oficina de Reutilização de Materiais;
- Sistema de Tratamento de Esgoto Compacto;
- Guarita e Alameda;
- Setor de Assistência ao Educando;
- Refeitório;
- Alojamento Masculino e Feminino;
- Pavimentação das Ruas Internas;
- Almoxarifado de Química;
- Laboratório de Artes, Música e Ciências Visuais
- Complexo Poliesportivo;
- Sistema de segurança ? Vídeo e Chave Identificada de Acesso.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

AÇÕES REALIZADAS:

- Rampas de acessibilidade;
- Aquisição de equipamentos.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- O serviço de limpeza no campus.

FRAGILIDADES:

- Ergonomia do mobiliário em geral e dos adaptados às Pessoas com Deficiência (conforto mínimo, adequação);
- A manutenção e conservação das instalações físicas;
- Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros);
- O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina;
- O serviço de internet;
- A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos;
- A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório aparece como fragilidade, no entanto o campus não possui refeitório. Desconsidere.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Readequar ou adquirir mobiliário ergonômico adaptado às Pessoas com Deficiência;
- Construir ou ampliar os espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- Melhorar a qualidade da prestação dos Serviços de Internet;
- Construir refeitório e centro de convivência;
- Melhorar os espaços do campus para atendimento aos alunos; e
- Adequar os espaços do campus para atendimento às pessoas com deficiência.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- Realizar a avaliação institucional, incluindo ensino médio e profissionalizante;
- Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES;
 - Elaborar um modelo de avaliação, respeitando as características do IFMT e o que define as diretrizes do SINAES;
 - Produzir um sistema de informações quantitativas e qualitativas para o acompanhamento da trajetória de desenvolvimento da qualidade institucional; e
 - Subsidiar a gestão institucional com dados que contribuam para ampliar a qualidade de ensino no IFMT, mediante a análise, revisão e reconstrução dos currículos das modalidades de ensino, tendo como base a legislação vigente, visando à formação de profissionais competentes e empreendedores, respeitando-se as especificidades.

AÇÕES REALIZADAS:

- Comissão Própria de Avaliação (CPA) instituída: Comissão Central e Comissões Locais em todos os Campi;
 - Elaboração e aplicação do questionário para avaliação institucional em todos os campi e reitoria da instituição, incluindo o ensino médio e educação profissionalizante, construído a partir das dimensões estabelecidas pelo SINAES e respeitando a estruturação do PDI; e
 - A Comissão Própria de Avaliação está em fase de produção de relatório, destacando potencialidades e fragilidades apontadas na avaliação, além de propor ações de melhoria no processo.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas potencialidades para esta dimensão;

FRAGILIDADES:

- O cumprimento das metas do planejadas no PDI.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar os debates acerca da importância do processo de autoavaliação nos campi e na Reitoria. Nos campi, a discussão pode ser realizada através de oficinas na semana pedagógica (início de cada semestre e/ou início do ano letivo). A semana pedagógica é realizada por meio de convocação, logo os servidores encontram-se presentes, facilitando a sensibilização quanto à autoavaliação.
 - Aperfeiçoar os mecanismos para divulgação do planejamento institucional; e
 - Ampliar a participação da comunidade acadêmica no processo de planejamento institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Viabilizar programa de incentivo ao desempenho acadêmico e desenvolvimento de projetos, como as Bolsas de Iniciação Científica e as Bolsas de Monitoria;
- Incentivar a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade, por meio das bolsas de estágio, isenção das taxas de alimentação, auxílio moradia, transporte, assistência médica/odontológica nos Campi que assim permitirem;
- Aprovar uma Política Institucional de Assistência aos Estudantes que estabeleça parâmetros no âmbito das concepções sobre as condições de acesso e permanência na educação e regulamento geral para os critérios de execução, acompanhamento, monitoramento e avaliação das ações de assistência estudantil, respeitando as particularidades dos Campi;
- Garantir a disponibilidade de no mínimo uma sala reservada para atendimento individual dos estudantes pela equipe multiprofissional dos Campi;
- Ampliar, anualmente, em 10% a Oferta de Bolsas de Iniciação Científica no IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Estabelecimento da política de ingresso, com o levantamento junto às diretorias e departamentos dos principais entraves quanto ao ingresso nos cursos do IFMT;
- Realização e criação de comissões para propiciar a formação continuada para os servidores do IFMT;
- Elaboração de projetos de capacitação em Libras para os servidores intérpretes do IFMT;
- Implementação e implantação de laboratórios de ensino para implementar os programas de apoio pedagógico, para o bem estar e ampliação da permanência dos estudantes do IFMT;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reestruturação e aprovação de Política de assistência ao estudante aprovada no CONSUP através através da resolução 094 de 18 de outubro de 2017;
- Homologação de 12 bolsas do Programa Bolsa Permanência no IFMT;
- Realização de estudos para a diversidade e inclusão social, através de 02 encontros de estudos e 01 articulação com outras instituições;
- Orientação a Realização de eventos para a diversidade e inclusão social, através da análise de documentos oficiais, 10 reuniões e visitas Técnico-Pedagógicas aos Campi/polo;
- Adesão ao Sistema de Seleção Unificado, possibilitando às pessoas de outros Estados acessarem os cursos do IFMT;
- Aumento significativo da oferta de vagas de estágio remunerado na Instituição;
- Aumentou, em alguns campi, o número de auxílios moradia e alimentação (isenção da taxa de alimentação para quem provar vulnerabilidade social);
- Foram instituídas comissões locais de permanência e êxito para diagnósticos e ações que visam diminuir evasão e retenção dos discentes nos cursos;
- Foram instituídas, em alguns campi, equipes multidisciplinares de apoio psicossocial e pedagógico.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram apontadas potencialidades nessa dimensão.

FRAGILIDADES:

- Não foram apontadas fragilidades nessa dimensão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Expandir o Programa de Intercâmbio para os campi do interior do Estado;
- Implantar política efetiva de assistência em saúde que atenda todos os segmentos e cursos;
- Ampliar o quantitativo de profissionais de saúde para atendimento das demandas dos campi;
- Implantar, nos campi, salas de atendimento individual em saúde;
- Aumentar o quantitativo de profissionais de apoio aos alunos;
- Instituir uma política institucional de combate à evasão e retenção no âmbito do IFMT;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Diminuição de postos do Contrato de Serviço Terceirizado de Limpeza com a realização de uma nova licitação, embasados na Instrução Normativa 05/2017.
- Aquisição de duas salas modulares e dois banheiros modulares.
- Redução das visitas técnicas, autorizando somente viagens para os alunos dos últimos anos, em um raio de 600 Km.
- Redução da quantidade de ajudas de custos para alunos e diárias para servidores em um total de até 3,5 (ajudas de custo/diárias) por viagem.
- Redução de servidores acompanhando alunos em visitas técnicas.
- Redução na utilização de veículo institucional, em viagens para reuniões e convocações.
- Executar o Plano de Gestão de Logística Sustentável;
- Capacitação de servidores através de cursos in company.
- Ampliação dos projetos de pesquisa e extensão.
- Estudo e planejamento da gestão de risco nos setores.
- Disponibilização de uma sala para o Grêmio Estudantil.
- Organização de áreas de convivência para os alunos com a aquisição de mesas, cadeiras e bancos.
- Ampliação de áreas de estacionamento de veículos para os alunos e servidores.
- Manutenção da quadra de esportes para receber os JIFMT 2019, melhorando o espaço para recebimento de outros eventos, reuniões, etc.
- Realização de projetos de acessibilidade.
- Iniciar os trabalhos de acessibilidade do Campus.
- Ampliação do acervo bibliográfico.

AÇÕES REALIZADAS:

- Aquisição de duas salas modulares e dois banheiros modulares para ampliação do Campus;
- De acordo com o Plano de Logística Sustentável do Campus: Distribuição de canecas a todos os servidores e terceirizados visando a redução de copos descartáveis. Aquisição de lixeiras para separação de resíduos;
- Criação de espaço de convivência para os alunos, com a aquisição de mesas e cadeiras para



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

propiciar um local adequado para alimentação e estudo alternativo;

- Redução de raio de visitas técnicas para 600 Km, reduzindo gastos com manutenção de veículos, combustível, diárias de motoristas, diárias para servidores e ajuda de custo para alunos;
- Capacitação do máximo de servidores em cursos in company organizados pela reitoria.;
- Estudo e criação da gestão de risco do Departamento de Administração e Planejamento;
- Ampliação do número de Projetos de Extensão ofertados em editais, sendo parte, financiados pelo Campus.
- Ampliação do número de Projetos de Pesquisa ofertados em editais, sendo parte, financiados pelo Campus.
- Contratação de empresa de engenharia para confecção de projetos de acessibilidade para o Campus.
- Início de trabalhos para propiciar a acessibilidade do Campus, como a construção de rampas acessíveis, aquisição de banheiros modulares com acessibilidade.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Diante dos dados obtidos por meio da aplicação de questionário anual da CPA, não foram constatadas potencialidades.

FRAGILIDADES:

- O cumprimento do que está previsto no PDI e do orçamento;
- A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis;
- A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT;
- A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento;
- As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Inserir nas ações programadas melhorias direcionadas a promover com melhor excelência os cursos da instituição, como adequações de laboratórios, equipamentos de multimídia, informatização do sistema da biblioteca e refeitório, a descentralização do registro escolar referente às solicitações acadêmicas por meio do Q-acadêmico, incrementando a solução já existente;
- Melhorias na publicidade quanto ao recurso e vagas destinada a cada campus de forma que os servidores possam elaborar um cronograma de capacitação durante o ano.
- Aumento do recurso destinado a capacitação dos servidores para que assim todos possam se capacitar/atualizar para exercer ensino/pesquisa/extensão de qualidade; e
- Aumentar a aplicação de recurso para promoção de programas voltados para ensino, pesquisa extensão e publicização do alcance desses programas na comunidade externa e interna. Divulgar relatórios anuais de ações desenvolvidas no IFMT para conhecimento da comunidade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Experiências dos membros da comissão anterior que participam atualmente;• Suporte do presidente da CPA;• Participação e esforço de todos os membros da CPA Central;• Pouca rotatividade de membros;• Participação efetiva de todos os coordenadores locais na CPA Central;• Atualização do Regimento da CPA.	<p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Questionário muito extenso;• O sistema do questionário apresentou falhas;• Reuniões sem previsões mensais;• Apenas um membro responsável pelo sistema de aplicação do questionário;• Falta de publicidade do relatório final da CPA 2017;• Questionário não aplicado à sociedade civil;• Padronização do modo de cobrança de resposta das sugestões encaminhadas pela CPA aos gestores nos campi;• O questionário padrão não atende aos alunos EaD.
ASPECTOS EXTERNOS	<p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Disponibilidade de recursos para logística;• Maior apoio de setores da reitoria;• Capacitação realizada pela PRODIN para os membros da CPA Central e Coordenadores Locais;• Reconhecimento da CPA pela gestão (Diretores, Reitor, coordenadores, Pró-reitores);• Relatório geral da CPA utilizado na concepção do PDI 2019-2023;• Disponibilidade em alguns campi de sala para a CPA.	<p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• Atraso no início das atividades da comissão devido demora nas eleições;• Falta de espaço físico para Comissão Central;• Falta de padronização dos números de matrículas;• Falta do relatório de gestão do ano 2018 finalizado;• Poucos gestores responderam ao questionário;• Falta de representatividade da sociedade civil organizada na comissão;• Falta de sincronia entre a CPA e a coordenação da EAD;• Falta de atendimento da ASCOM para as necessidades da CPA;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Para uma visão pormenorizada das especificidades de cada deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as idiossincrasias de cada campus.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada e comprometida com as ações de ensino, pesquisa e extensão. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional e, principalmente, levando em consideração a extensão territorial do estado e as distâncias entre os campi.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhoram as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI - em vigência (visto a construção do novo PDI 2019-2022) e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grande dificuldade ao buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarreguem o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2018 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Destaca-se o empenho de todas as comissões locais, em especial, de seus coordenadores que trabalharam de forma afincado para que esse relatório fosse construído e finalizado.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2019, este relatório representará o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual. Os erros e os acertos aqui sinalizados



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam o amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2017. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2018. 331 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR : Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Plataforma Nilo Peçanha. Disponível em: <https://www.plataformanilopecanha.org>, acesso e: 21 de março de 2019.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

N.	Quando	Evento	Local
1	10/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Eleição de membros para compor a Comissão Própria de Avaliação do IFMT	Auditório da Reitoria
2	15/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Divulgação do resultado oficial da Eleição	Site institucional
3	28/08/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Posse dos membros da CPA e definição da CPA Central, presidência da comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
4	05/10/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
5	31/10/2018 à 01/11/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
6	12/11/2018 à 08/11/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Sensibilização e início da aplicação do questionário 2018	Todos os Campi
7	03/12/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
8	13/02/2019 à 14/02/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Produção do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
9	20/03/2019 à 21/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Finalização do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
10	29/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11	09/05/2019 à 10/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Capacitação da PRODIN aos membros da comissão central e docentes e técnicos titulares representantes dos campi	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
12	31/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Local 2018	Todos os Campi
13	06/06/2019 à 07/06/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
1	1	P.1	Sexo Biológico	Docente
2	2	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Docente
3	3	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Docente
4	4	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Docente
5	5	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Docente
6	6	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
7	7	P.7	Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?	Docente
8	8	P.8	Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?	Docente
PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
9	9	P.1	Sexo Biológico	Téc. admin. Educacional
10	10	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Téc. admin. Educacional
11	11	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Téc. admin. Educacional
12	12	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Téc. admin. Educacional
13	13	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Téc. admin. Educacional
14	14	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Téc. admin. Educacional
PERFIL DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

15	15	P.1	Turno do seu curso	Discente
16	16	P.2	Modalidade de curso	Discente
17	17	P.3	Níveis de ensino	Discente
18	18	P.4	Idade (em anos)	Discente
19	19	P.5	Sexo Biológico	Discente
20	20	P.6	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Discente
21	21	P.7	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Discente
22	22	P.8	Estado Civil	Discente
23	23	P.9	Cidade onde reside	Discente
24	24	P.10	Pessoa com Necessidade Especial?	Discente
25	25	P.11	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
28	28	P.12	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
29	29	P.13	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
30	30	P.14	Quando você acessa a Internet?	Discente
31	31	P.15	Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?	Discente
32	32	P.16	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
34	34	P.17	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
35	35	P.18	O relacionamento entre os discentes é	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
36	36	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Não definido
37	37	1.2	Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?	Não definido
A questão abaixo é se você participou e respondeu sim na questão acima				
39	39	1.3	As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma	Não definido
As questões 1.2 a 1.7 devem ser respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
41	41	1.4	A visualização/ acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Não definido
42	42	1.5	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Não definido
43	43	1.6	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Não definido
44	44	1.7	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Não definido
45	45	1.8	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Não definido
46	46	1.9	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Não definido
47	47	1.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2.1 - Coordenação de Curso				
49	49	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Não definido
50	50	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Não definido
51	51	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Não definido
52	52	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Não definido
53	53	2.5	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.2 - Curso				
55	55	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Não definido
56	56	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
57	57	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
58	58	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Não definido
59	59	2.10	O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Não definido
60	60	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
61	61	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Não definido
62	62	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Não definido
2.3 - Desempenho docente e disciplinas do curso concepção de educação e currículo no processo de ensino e aprendizagem				
64	64	2.14	* Educação Presencial	Discente
65	65	2.15	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Não definido
66	66	2.16	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Não definido
67	67	2.17	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Não definido
68	68	2.18	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

69	69	2.19	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é	Não definido
70	70	2.20	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Não definido
71	71	2.21	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Não definido
72	72	2.22	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Não definido
73	73	2.23	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Não definido
74	74	2.24	As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma	Não definido
75	75	2.25	Os resultados das avaliações são discutidos/analísados com os discentes de forma	Não definido
76	76	2.26	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Não definido
77	77	2.27	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Não definido
78	78	2.28	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Não definido
79	79	2.29	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Não definido
80	80	2.30	Sugestões para esse bloco	Não definido
81	81	2.31	* Educação à Distância (Somente para EAD)	Não definido
82	82	2.32	O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma	Não definido
83	83	2.33	O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Não definido
84	84	2.34	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Não definido
85	85	2.35	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Não definido
86	86	2.36	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Não definido
87	87	2.37	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma	Não definido
88	88	2.38	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

89	89	2.39	A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é	Não definido
90	90	P.40	A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é	Não definido
91	91	2.41	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Não definido
92	92	2.42	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Não definido
93	93	2.43	A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é	Não definido
94	94	2.44	Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são	Não definido
95	95	2.45	O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma	Não definido
96	96	2.46	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Não definido
97	97	2.47	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Não definido
98	98	2.48	O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Não definido
99	99	2.49	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Não definido
100	100	2.50	A avaliação presencial da aprendizagem é	Não definido
2.4 - Pesquisa				
102	102	2.51	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?	Não definido
103	103	2.52	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?	Não definido
104	104	2.53	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Não definido
105	105	2.54	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Não definido
106	106	2.55	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

107	107	2.56	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:	Não definido
108	108	2.57	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Não definido
109	109	2.58	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Não definido
110	110	2.59	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Não definido
111	111	2.60	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Não definido
112	112	2.61	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Não definido
113	113	2.62	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.5 - Extensão				
115	115	2.63	1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?	Não definido
116	116	2.64	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Não definido
117	117	2.65	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Não definido
118	118	2.66	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Não definido
119	119	2.67	O número de bolsas para extensão é	Não definido
120	120	2.68	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Não definido
121	121	2.69	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Não definido
122	122	2.70	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.6 - Pós-graduação				
124	124	2.71	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Não definido
125	125	2.72	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Não definido
126	126	2.73	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Não definido
127	127	2.74	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Não definido
128	128	2.75	Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
130	130	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Não definido
131	131	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é	Não definido
132	132	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Não definido
133	133	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Não definido
134	134	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Não definido
135	135	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Não definido
136	136	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Não definido
137	137	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Não definido
138	138	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Não definido
139	139	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Não definido
140	140	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Não definido
141	141	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Não definido
142	142	3.13	Quais das seguintes áreas de interação com o meio social acontecem de maneira efetiva no campus	Não definido
143	143	3.14	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
144	144	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Não definido
145	145	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Não definido
146	146	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Não definido
147	147	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Não definido
148	148	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
149	149	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
150	150	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
151	151	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Não definido
152	152	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Não definido
153	153	4.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
154	154	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Não definido
155	155	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Não definido
156	156	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Não definido
157	157	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
158	158	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
159	159	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Não definido
160	160	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Não definido
161	161	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Não definido
162	162	5.9	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
163	163	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Não definido
164	164	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT?	Não definido
165	165	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus?	Não definido
166	166	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo?	Não definido
167	167	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Não definido
168	168	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Não definido
169	169	6.7	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias				
171	171	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Não definido
172	172	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Não definido
173	173	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Não definido
174	174	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Não definido
175	175	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Não definido
176	176	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Não definido
177	177	6.14	PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Não definido
178	178	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Não definido
179	179	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Não definido
180	180	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Não definido
181	181	6.18	DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)	Não definido
182	182	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Não definido
183	183	6.20	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.2 ? Campi do IFMT				
185	185	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é	Não definido
186	186	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é	Não definido
187	187	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

188	188	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
189	189	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
190	190	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
191	191	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Não definido
192	192	6.28	Sugestões para esse bloco	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
193	193	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Não definido
Dentre os critérios de 7.1 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
195	195	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Não definido
196	196	7.3	Luminosidade	Não definido
197	197	7.4	Ventilação/Climatização	Não definido
198	198	7.5	Tamanho da sala de aula	Não definido
199	199	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Não definido
200	200	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Não definido
201	201	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Não definido
202	202	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Não definido
203	203	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Não definido
204	204	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Não definido
205	205	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Não definido
206	206	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Não definido
207	207	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Não definido
208	208	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é	Não definido
209	209	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Não definido
210	210	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Não definido
211	211	7.18	O serviço de segurança no campus é	Não definido
212	212	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Não definido
213	213	7.20	A quantidade de estações/baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

214	214	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Não definido
215	215	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Não definido
216	216	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Não definido
217	217	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Não definido
218	218	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Não definido
219	219	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Não definido
220	220	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Não definido
221	221	7.28	O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
222	222	7.29	O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
223	223	7.30	O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
224	224	7.31	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
225	225	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Não definido
226	226	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Não definido
227	227	8.3	O cumprimento das metas do planejadas no PDI é	Não definido
228	228	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Não definido
229	229	8.5	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
230	230	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
231	231	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
232	232	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
233	233	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é	Discente
234	234	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
235	235	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
236	236	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
237	237	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
238	238	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
239	239	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
240	240	9.11	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
241	241	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Não definido
242	242	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Não definido
243	243	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Não definido
244	244	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Não definido
245	245	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Não definido
246	246	10.6	Sugestões para esta dimensão	Não definido
1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
247	247	1.7	Qual nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT	Não definido
248	248	1.8	Atribua uma nota quanto a facilidade/dificuldade de acesso do PDI (2019-2023) disponibilizada pelo IFMT	Não definido
249	249	1.9	Em que nível as ações praticadas no seu campus/reitoria, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT	Não definido
250	250	1.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
2.1 - Ensino				
253	253	2.11	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso	Não definido
254	254	2.12	Atribua uma nota quanto a relação entre a coordenação e discente/docente	Não definido
255	255	2.13	Atribua uma nota quanto ao acolhimento de novos discentes no campus	Não definido
256	256	2.14	Atribua uma nota quanto a estrutura curricular do curso e o perfil do egresso	Discente
257	257	2.15	Atribua uma nota quanto a atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)	Docente
258	258	2.16	Atribua uma nota quanto ao nível de acesso dos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Organização Didática)	Não definido
259	259	2.17	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.2 - Pesquisa				
262	262	2.18	Atribua uma nota quanto ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa	Não definido
263	263	2.19	Atribua uma nota quanto a atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT	Não definido
264	264	2.20	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.3 - Extensão				
266	266	2.21	Atribua uma nota quanto a incentivo para a participação em atividades de extensão	Não definido
267	267	2.22	Atribua uma nota quanto a incentivo para o desenvolvimento de atividades de extensão	Não definido
268	268	2.23	Atribua uma nota quanto as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica	Não definido
269	269	2.24	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.4 - Pós-graduação				



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
272	272	3.25	Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015)	Não definido
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
273	273	2.26	Atribua uma nota quanto ao nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
274	274	3.27	Atribua uma nota quanto as ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais	Não definido
275	275	3.28	Atribua uma nota quanto ao as ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnicos raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero	Não definido
276	276	3.29	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade do seu campus	Não definido
277	277	3.30	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)	Não definido
278	278	3.31	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
280	280	4.32	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa	Não definido
281	281	4.33	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna	Não definido
282	282	4.34	Atribua uma nota quanto a transparência do IFMT em relação ao atos administrativos	Não definido
283	283	4.35	Atribua uma nota quanto a acesso dos canais de contato com a Ouvidoria do IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
285	285	5.36	Atribua uma nota quanto aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros)	Não definido
4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
286	286	4.37	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
287	287	5.38	Atribua uma nota quanto ao clima organizacional de trabalho no IFMT	Não definido
288	288	5.39	Atribua uma nota quanto ao corpo docente do seu campus	Não definido
289	289	5.40	Atribua uma nota quanto ao corpo técnico-administrativos do seu campus	Não definido
290	290	5.41	Atribua uma nota quanto à política de capacitação dos servidores	Não definido
291	291	5.42	Atribua uma nota quanto aos critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT	Não definido
292	292	5.43	Atribua uma nota quanto as ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	Não definido
293	293	5.44	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
295	295	6.45	Atribua uma nota quanto a participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus	Não definido
296	296	6.46	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Não definido
297	297	6.47	A atuação da Direção Geral no seu campus	Não definido
298	298	6.48	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus	Não definido
299	299	6.49	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Não definido
300	300	6.50	Sugestões para esse bloco	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
301	301	7.51	Atribua uma nota quanto ao nível de acessibilidade e segurança presentes no seu campus	Não definido
302	302	7.52	Atribua uma nota quanto a infraestrutura: acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário	Não definido
303	303	7.53	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com deficiência	Não definido
304	304	7.54	Manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT	Não definido
305	305	7.55	Equipamentos dos laboratórios de informática	Não definido
306	306	7.56	Utilização dos recursos tecnológicos e de multimídia	Não definido
307	307	7.57	Condições dos laboratórios específicos para área do seu curso	Não definido
308	308	7.58	Espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura	Não definido
309	309	7.59	Atribua uma nota quanto ao acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca	Não definido
310	310	7.60	Atribua uma nota quanto ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca	Não definido
311	311	7.61	Atribua uma nota quanto ao serviço de internet oferecido pelo seu campus	Não definido
312	312	7.62	A área de convivência do campus	Não definido
313	313	7.63	A infraestrutura da sala dos professores	Docente
314	314	7.64	Atribua uma nota quanto ao sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico)	Não definido
315	315	7.65	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
316	316	8.66	Atribua uma nota quanto a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais	Não definido
317	317	8.67	Atribua uma nota quanto a resolução de problemas apresentados nas avaliações institucionais anteriores	Não definido
318	318	8.68	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA	Não definido
319	319	8.69	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
320	320	9.70	Qual sua satisfação quanto as políticas de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT	Discente
321	321	9.71	Atribua uma nota quanto a articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho a partir do estágio supervisionado	Discente
322	322	9.72	Atribua uma nota quanto ao atendimento dos discentes referente ao apoio psicossocial e pedagógico	Discente
323	323	9.73	Qual seu nível de satisfação quanto aos programas de intercâmbio acadêmico	Discente
324	324	9.74	Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes	Discente
325	325	9.75	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
326	326	10.76	Qual o nível de execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI	Não definido
327	327	10.77	Atribua uma nota quanto ao planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT	Não definido
328	328	10.78	Atribua uma nota quanto ao nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores	Não definido
329	329	10.79	Atribua uma nota quanto à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão	Não definido
330	330	10.80	Atribua uma nota quanto a seu nível de conhecimento do orçamento do campus	Não definido
331	331	10.81	Sugestões para esta dimensão	Não definido
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
332	332	2.82	Sugestões para esse bloco	Não definido



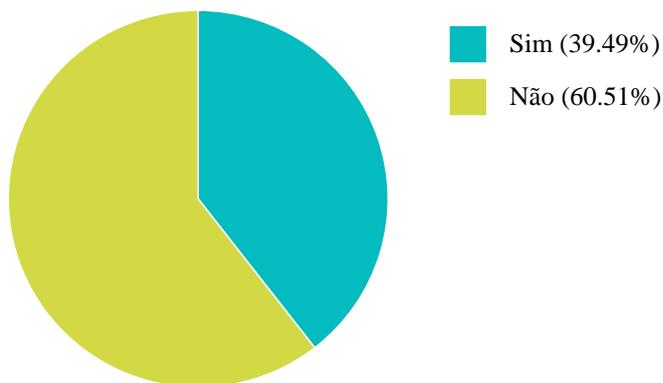
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS BARRA DO GARÇAS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	661	261	39.49 %	60.51 %	Superada
Docente	51	20	39.22 %	60.78 %	Superada
Téc. admin. Educacional	44	24	54.55 %	45.45 %	Superada

Todos os Locais Participantes					
Segmentos	Geral	Part.	Abst.	Meta	
Discente	15153	4381	28.91 %	71.09 %	Superada
Docente	1532	311	20.3 %	79.7 %	Superada
Téc. admin. Educacional	1250	254	20.32 %	79.68 %	Superada

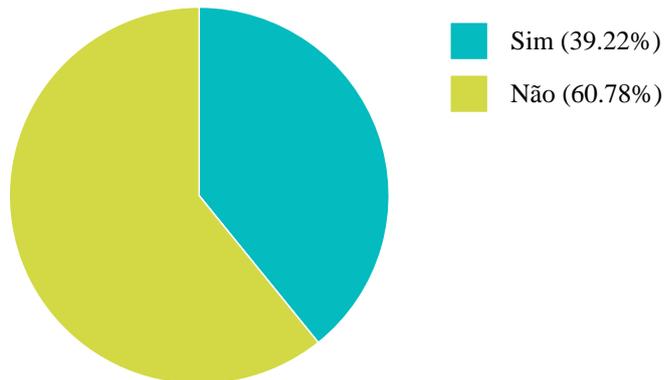
Participação Discente



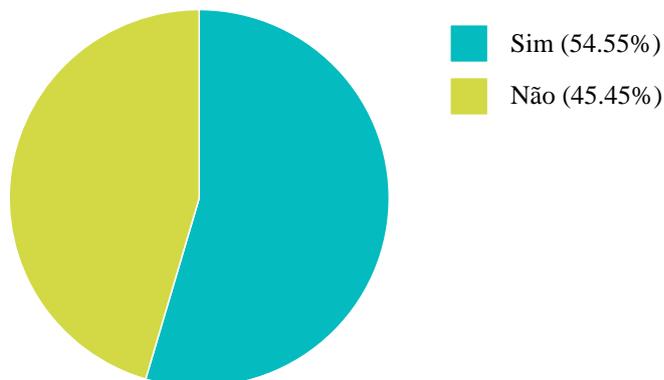


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

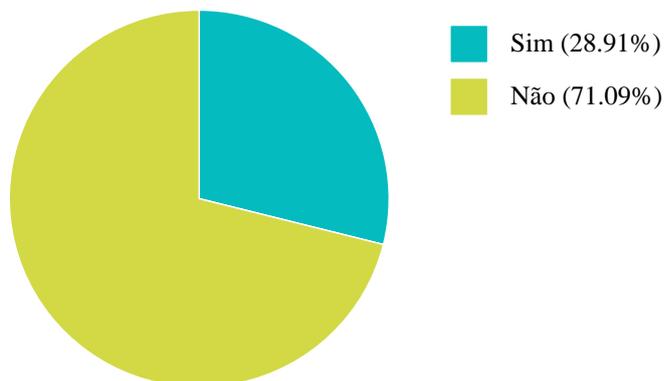
Participação Docente



Participação Téc. admin. Educacional



Participação Geral





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Barra do Garça	756	255	281	305	4.64



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

CAMPUS BARRA DO GARÇAS				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Alimentos - Integrado (092107)	112	52	46.43 %	53.57 %
Tecnologia em Gestão Pública - Tecnólogo (10941343)	51	19	37.25 %	62.75 %
Técnico em Secretariado - Subsequente (092433)	70	21	30 %	70 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática - Subsequente (092427)	36	11	30.56 %	69.44 %
Técnico em Informática - Subsequente (092436)	5	5	100 %	0 %
Técnico em Informática - Integrado (092124)	109	40	36.7 %	63.3 %
Técnico em Informática - Concomitante (092337)	9	6	66.67 %	33.33 %
Técnico em Comércio - Integrado (092111)	71	19	26.76 %	73.24 %
Técnico em Administração - Integrado (0931051)	32	29	90.63 %	9.38 %
Técnico em Controle Ambiental - Integrado (092112)	112	55	49.11 %	50.89 %

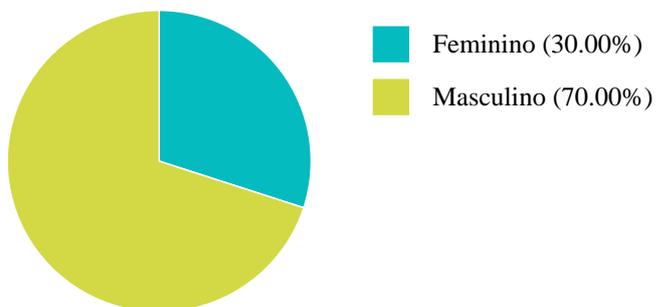


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

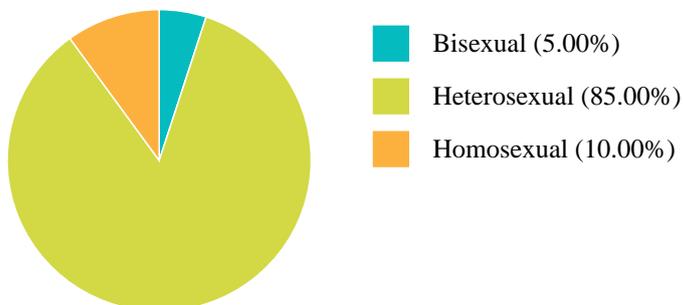
PERFIL DOCENTE

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	6	30 %
Masculino	14	70 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

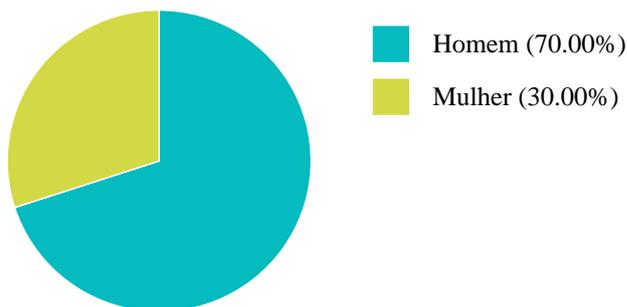


Resposta	Quantitativo	Percentual
Bissexual	1	5 %
Heterossexual	17	85 %
Homossexual	2	10 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	14	70 %
Mulher	6	30 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

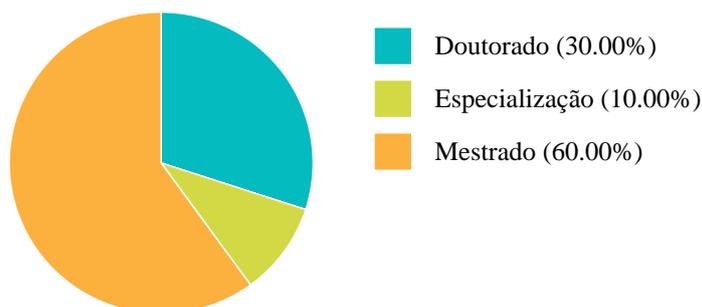


Resposta	Quantitativo	Percentual
Até 1 ano	1	5 %
De 1 a 3 anos	5	25 %
De 3 a 5 anos	1	5 %
De 5 a 10 anos	13	65 %



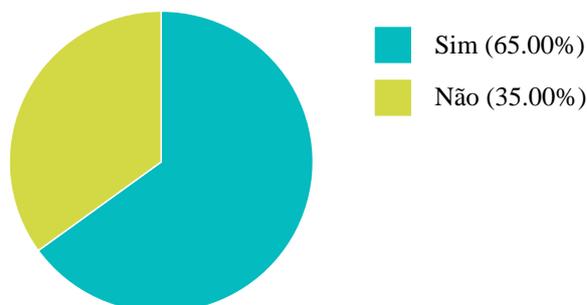
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	6	30 %
Especialização	2	10 %
Mestrado	12	60 %

P.6 Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?

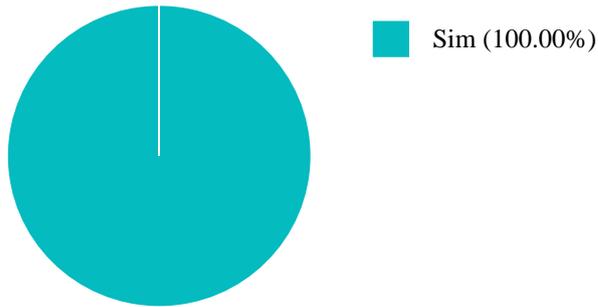


Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	13	65 %
Não	7	35 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?



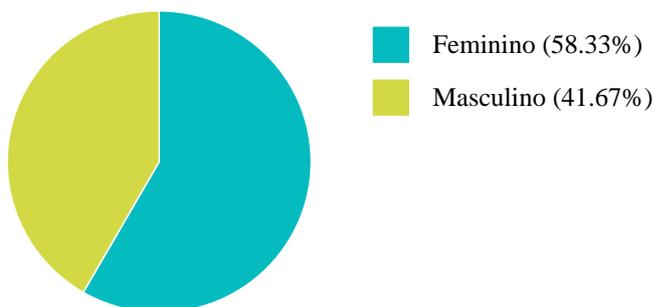
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	20	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

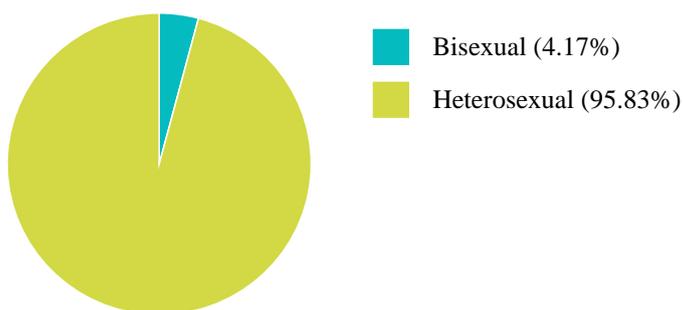
PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	14	58.33 %
Masculino	10	41.67 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

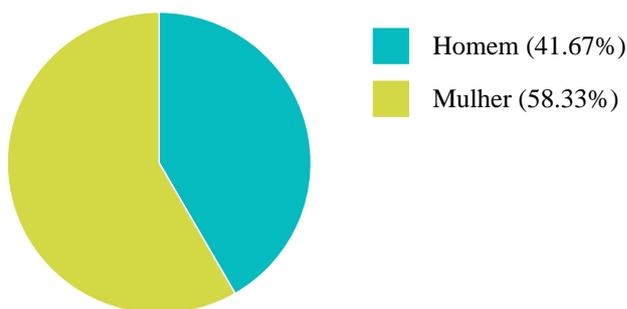


Resposta	Quantitativo	Percentual
Bisexual	1	4.17 %
Heterossexual	23	95.83 %



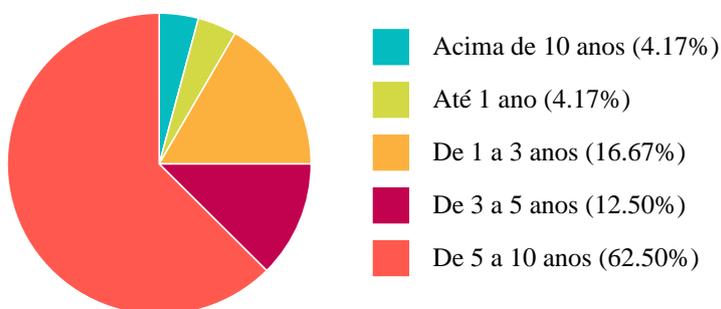
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	10	41.67 %
Mulher	14	58.33 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

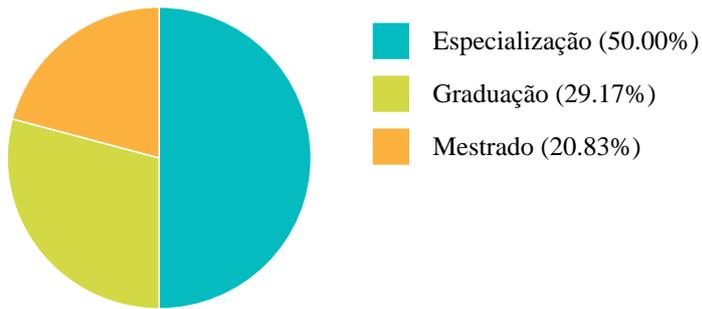


Resposta	Quantitativo	Percentual
Acima de 10 anos	1	4.17 %
Até 1 ano	1	4.17 %
De 1 a 3 anos	4	16.67 %
De 3 a 5 anos	3	12.5 %
De 5 a 10 anos	15	62.5 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



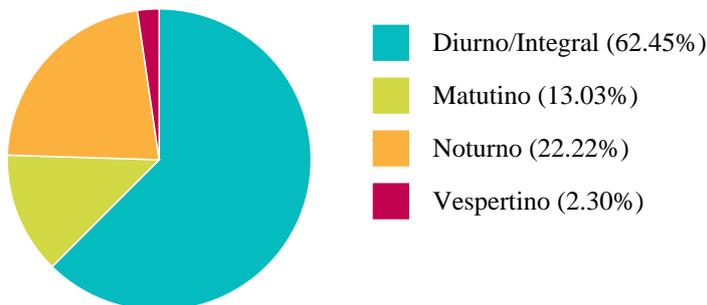
Resposta	Quantitativo	Percentual
Especialização	12	50 %
Graduação	7	29.17 %
Mestrado	5	20.83 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

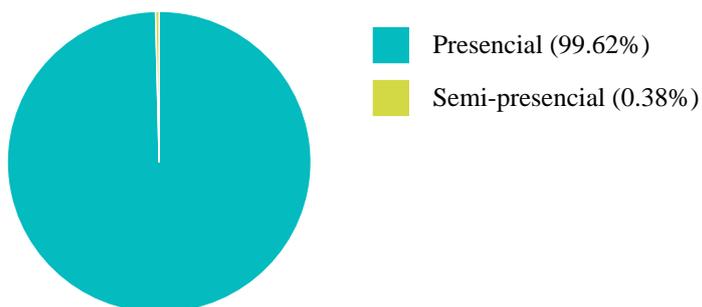
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	163	62.45 %
Matutino	34	13.03 %
Noturno	58	22.22 %
Vespertino	6	2.3 %

P.2 Modalidade de curso

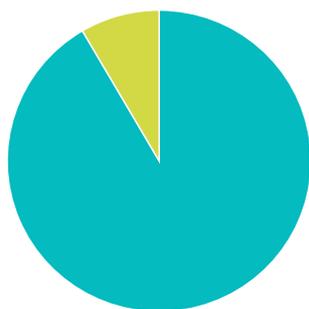


Resposta	Quantitativo	Percentual
Presencial	260	99.62 %
Semi-presencial	1	0.38 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

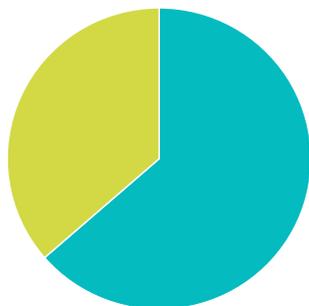
P.3 Níveis de ensino



- Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subsequente ao ensino médio] (91.57%)
- Superior (8.43%)

Resposta	Quantitativo	Percentual
Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subseq	239	91.57 %
Superior	22	8.43 %

P.4 Sexo Biológico



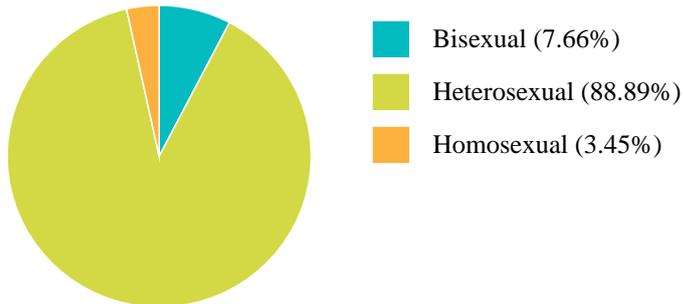
- Feminino (63.60%)
- Masculino (36.40%)

Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	166	63.6 %
Masculino	95	36.4 %



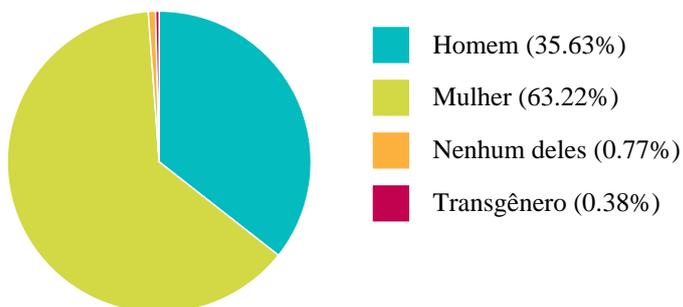
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Bisexual	20	7.66 %
Heterossexual	232	88.89 %
Homossexual	9	3.45 %

P.6 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)

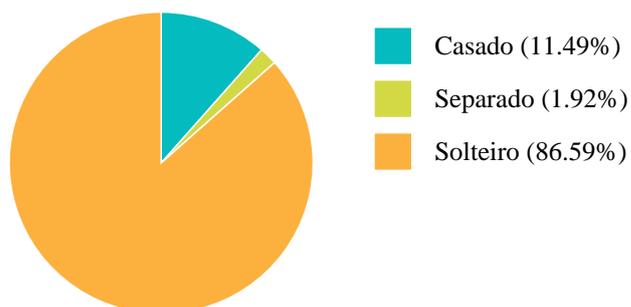


Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	93	35.63 %
Mulher	165	63.22 %
Nenhum deles	2	0.77 %
Transgênero	1	0.38 %



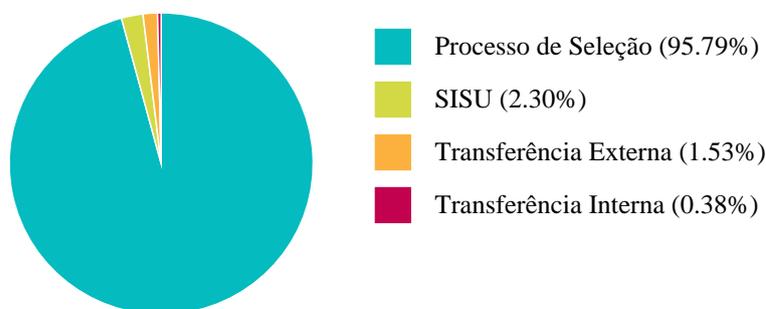
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Estado Civil



Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	30	11.49 %
Separado	5	1.92 %
Solteiro	226	86.59 %

P.8 Indique a forma do seu ingresso na instituição

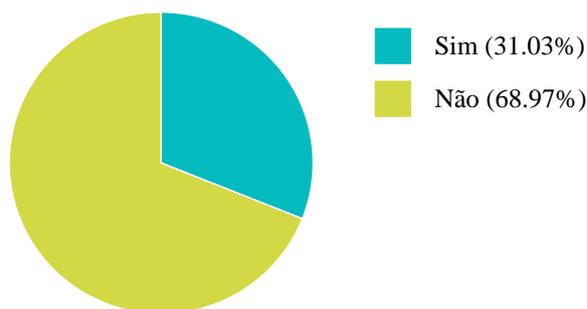


Resposta	Quantitativo	Percentual
Processo de Seleção	250	95.79 %
SISU	6	2.3 %
Transferência Externa	4	1.53 %
Transferência Interna	1	0.38 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.9 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	81	31.03 %
Não	180	68.97 %

P.10 Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?

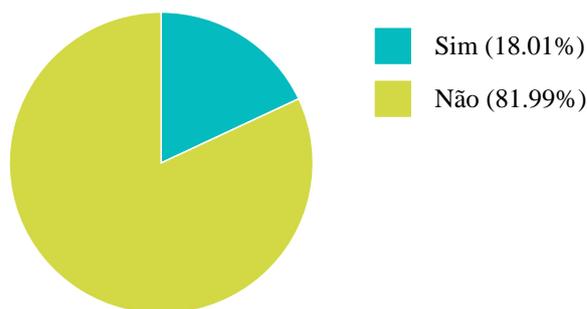


Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	62	23.75 %
Final de semana	1	0.38 %
Nunca	47	18.01 %
Ocasionalmente	147	56.32 %
Todos os dias	4	1.53 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.11 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	47	18.01 %
Não	214	81.99 %

P.12 O relacionamento entre os discentes é



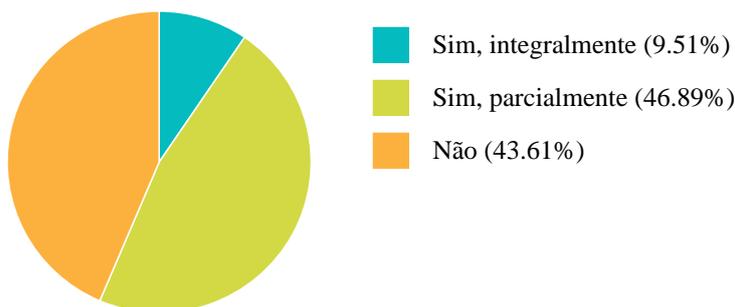
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	70	26.82 %
Satisfatório(a)	156	59.77 %
Insatisfatório(a)	31	11.88 %
Não se aplica	4	1.53 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

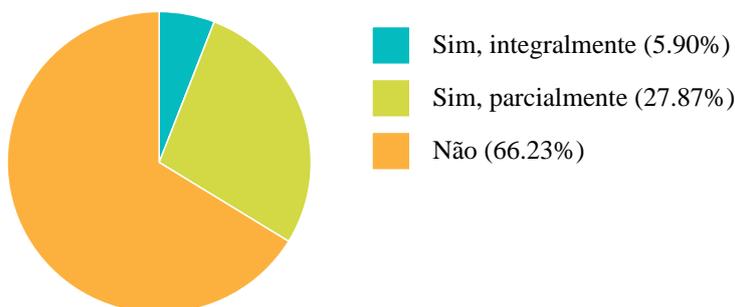
1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	29	9.51 %
Sim, parcialmente	143	46.89 %
Não	133	43.61 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (9.51 %) e Não (43.61 %) é negativa (-34.1%), sendo maior ou igual a -25%)

1.2 Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	18	5.9 %
Sim, parcialmente	85	27.87 %
Não	202	66.23 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (5.9 %) e Não (66.23 %) é negativa (-60.33%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.3 As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	13.27 %
Satisfatório(a)	66	67.35 %
Insatisfatório(a)	17	17.35 %
Não se aplica	2	2.04 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.4 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira



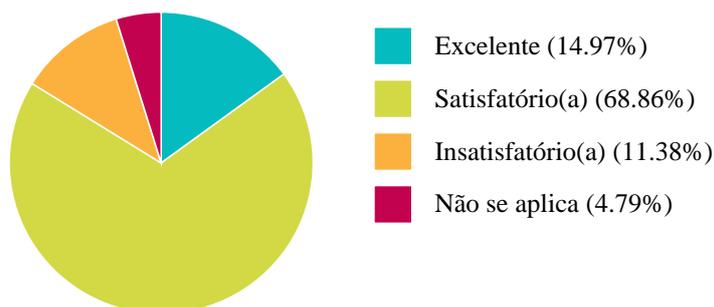
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	9.51 %
Satisfatório(a)	152	49.84 %
Insatisfatório(a)	75	24.59 %
Não se aplica	49	16.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

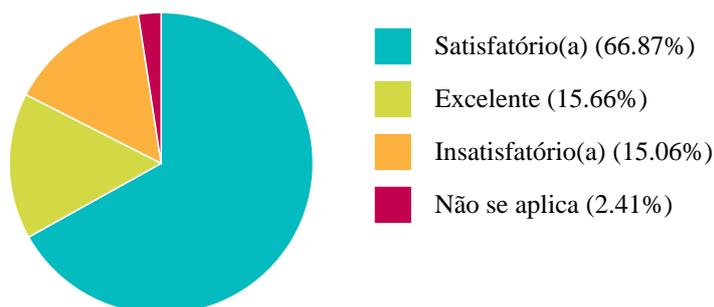
1.5 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	14.97 %
Satisfatório(a)	115	68.86 %
Insatisfatório(a)	19	11.38 %
Não se aplica	8	4.79 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.6 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo



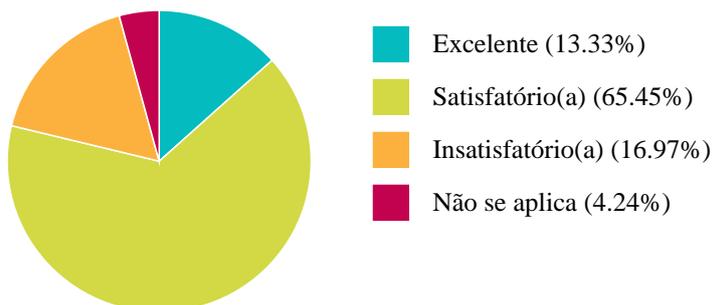
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	15.66 %
Satisfatório(a)	111	66.87 %
Insatisfatório(a)	25	15.06 %
Não se aplica	4	2.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

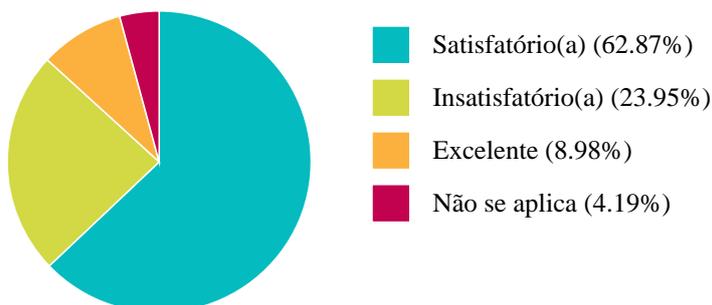
1.7 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	13.33 %
Satisfatório(a)	108	65.45 %
Insatisfatório(a)	28	16.97 %
Não se aplica	7	4.24 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.8 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	8.98 %
Satisfatório(a)	105	62.87 %
Insatisfatório(a)	40	23.95 %
Não se aplica	7	4.19 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.9 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	23.95 %
Satisfatório(a)	87	52.1 %
Insatisfatório(a)	33	19.76 %
Não se aplica	7	4.19 %

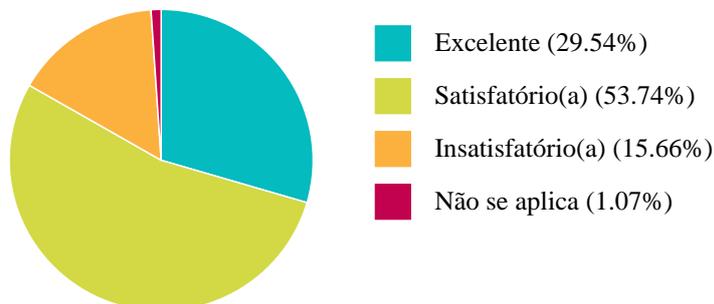
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

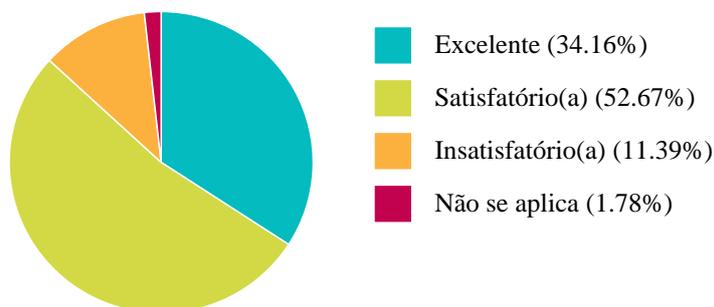
2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	29.54 %
Satisfatório(a)	151	53.74 %
Insatisfatório(a)	44	15.66 %
Não se aplica	3	1.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



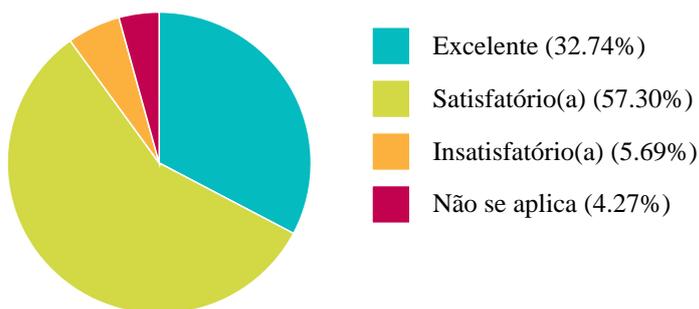
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	96	34.16 %
Satisfatório(a)	148	52.67 %
Insatisfatório(a)	32	11.39 %
Não se aplica	5	1.78 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	92	32.74 %
Satisfatório(a)	161	57.30 %
Insatisfatório(a)	16	5.69 %
Não se aplica	12	4.27 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (32.74 %) e Insatisfatório(a) (5.69 %) é positiva (27.05%), sendo maior ou igual 25%)

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	80	28.47 %
Satisfatório(a)	156	55.52 %
Insatisfatório(a)	37	13.17 %
Não se aplica	8	2.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	78	25.57 %
Satisfatório(a)	176	57.7 %
Insatisfatório(a)	46	15.08 %
Não se aplica	5	1.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	94	36.02 %
Satisfatório(a)	134	51.34 %
Insatisfatório(a)	30	11.49 %
Não se aplica	3	1.15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	31.8 %
Satisfatório(a)	141	54.02 %
Insatisfatório(a)	28	10.73 %
Não se aplica	9	3.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



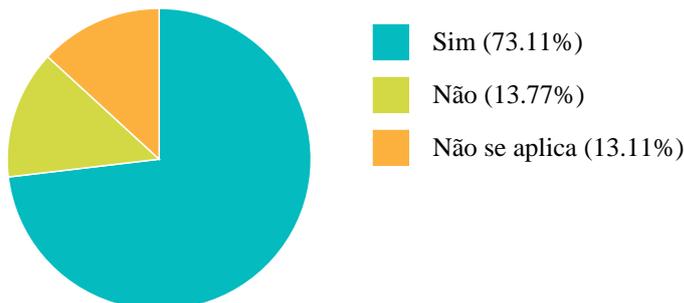
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	16.72 %
Satisfatório(a)	203	66.56 %
Insatisfatório(a)	36	11.8 %
Não se aplica	15	4.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

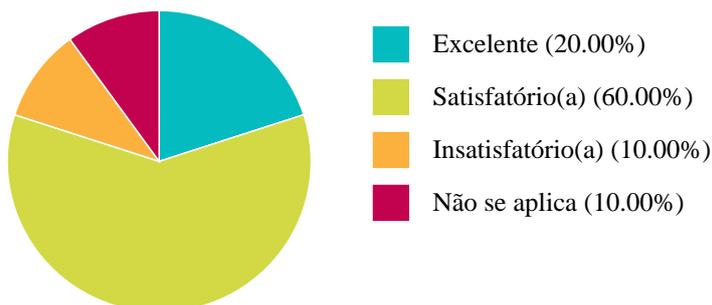
2.9 O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	223	73.11 %
Não	42	13.77 %
Não se aplica	40	13.11 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Sim (73.11 %) e Não (13.77 %) é positiva (59.34%), sendo maior ou igual 25%)

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	20 %
Satisfatório(a)	12	60 %
Insatisfatório(a)	2	10 %
Não se aplica	2	10 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	106	34.75 %
Não	180	59.02 %
Não se aplica	19	6.23 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é



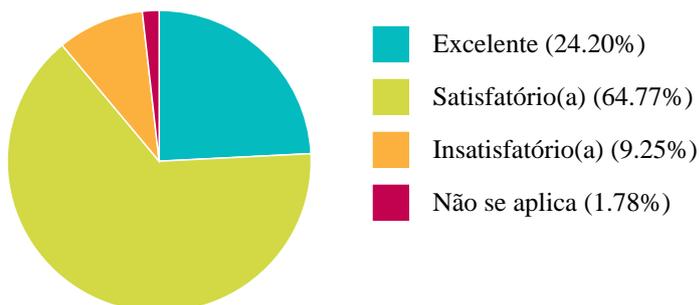
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	23.58 %
Satisfatório(a)	68	55.28 %
Insatisfatório(a)	15	12.2 %
Não se aplica	11	8.94 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	68	24.2 %
Satisfatório(a)	182	64.77 %
Insatisfatório(a)	26	9.25 %
Não se aplica	5	1.78 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma



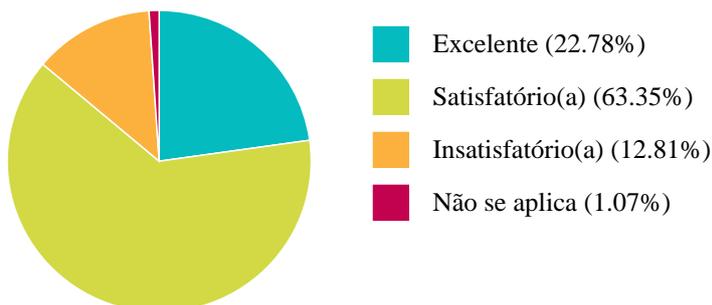
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	64	22.78 %
Satisfatório(a)	152	54.09 %
Insatisfatório(a)	61	21.71 %
Não se aplica	4	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

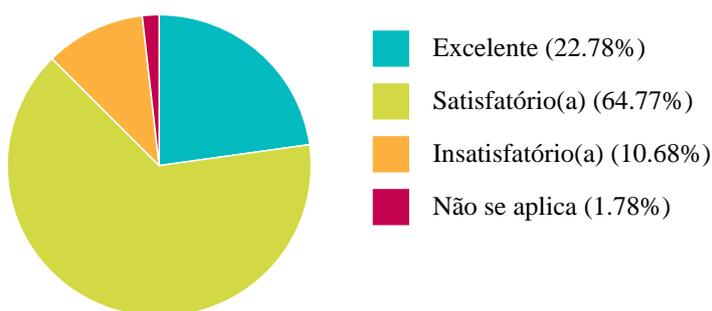
2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	64	22.78 %
Satisfatório(a)	178	63.35 %
Insatisfatório(a)	36	12.81 %
Não se aplica	3	1.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira



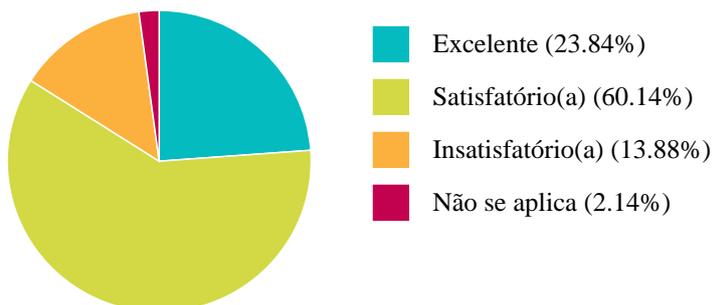
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	64	22.78 %
Satisfatório(a)	182	64.77 %
Insatisfatório(a)	30	10.68 %
Não se aplica	5	1.78 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

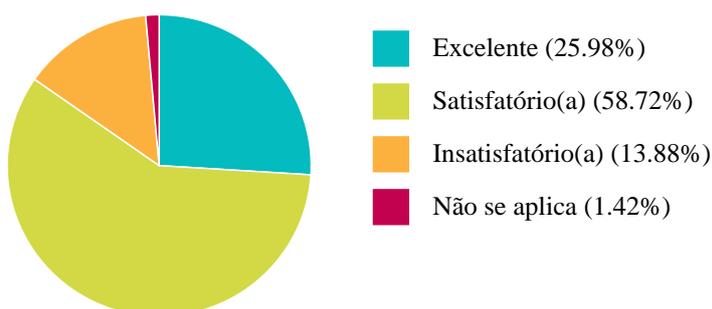
2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	67	23.84 %
Satisfatório(a)	169	60.14 %
Insatisfatório(a)	39	13.88 %
Não se aplica	6	2.14 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma



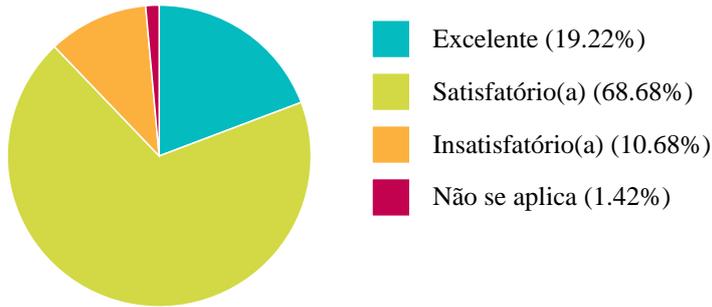
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	73	25.98 %
Satisfatório(a)	165	58.72 %
Insatisfatório(a)	39	13.88 %
Não se aplica	4	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

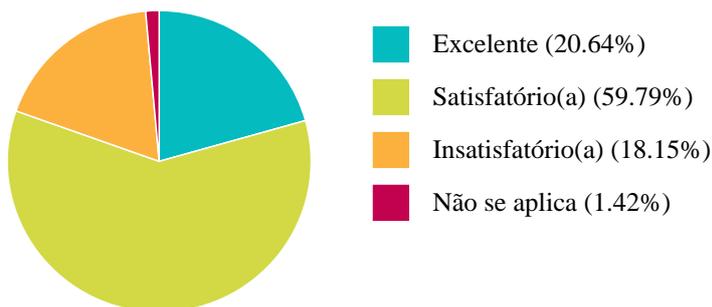
2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	54	19.22 %
Satisfatório(a)	193	68.68 %
Insatisfatório(a)	30	10.68 %
Não se aplica	4	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira



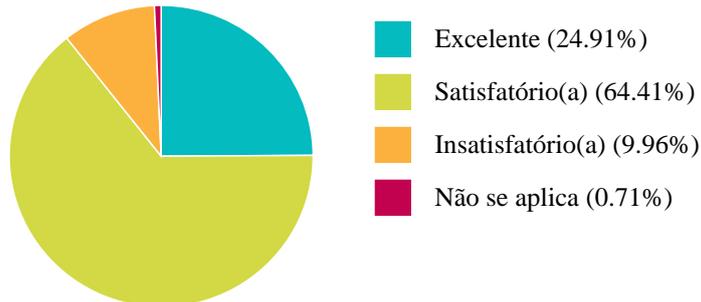
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	58	20.64 %
Satisfatório(a)	168	59.79 %
Insatisfatório(a)	51	18.15 %
Não se aplica	4	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

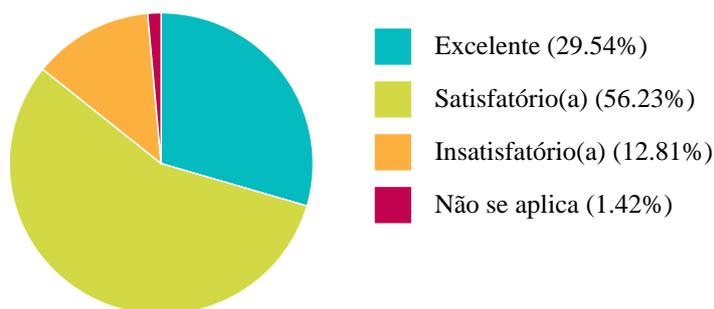
2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	70	24.91 %
Satisfatório(a)	181	64.41 %
Insatisfatório(a)	28	9.96 %
Não se aplica	2	0.71 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.22 As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	29.54 %
Satisfatório(a)	158	56.23 %
Insatisfatório(a)	36	12.81 %
Não se aplica	4	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analísados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	14.59 %
Satisfatório(a)	175	62.28 %
Insatisfatório(a)	53	18.86 %
Não se aplica	12	4.27 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	12.81 %
Satisfatório(a)	163	58.01 %
Insatisfatório(a)	75	26.69 %
Não se aplica	7	2.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excecente	35	12.46 %
Satisfatório(a)	181	64.41 %
Insatisfatório(a)	61	21.71 %
Não se aplica	4	1.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excecente	47	16.73 %
Satisfatório(a)	176	62.63 %
Insatisfatório(a)	55	19.57 %
Não se aplica	3	1.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	42	14.95 %
Satisfatório(a)	203	72.24 %
Insatisfatório(a)	33	11.74 %
Não se aplica	3	1.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.28 O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	2	11.11 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	12	66.67 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

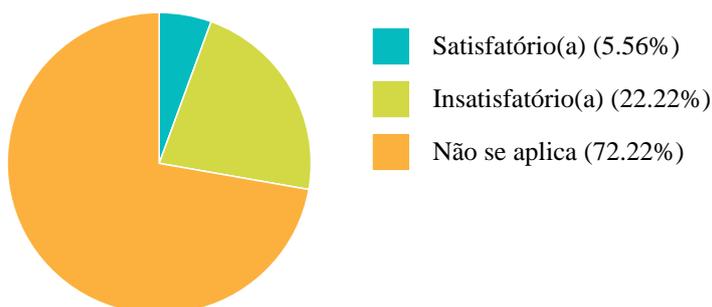
2.29 O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	11.11 %
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	11	61.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira



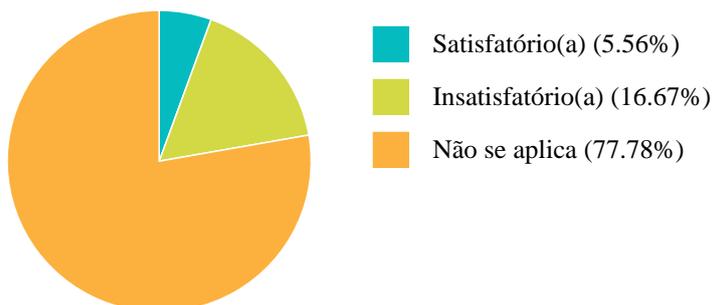
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	1	5.56 %
Insatisfatório(a)	4	22.22 %
Não se aplica	13	72.22 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (5.56 %) e Não se aplica (72.22 %) é negativa (-66.66%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

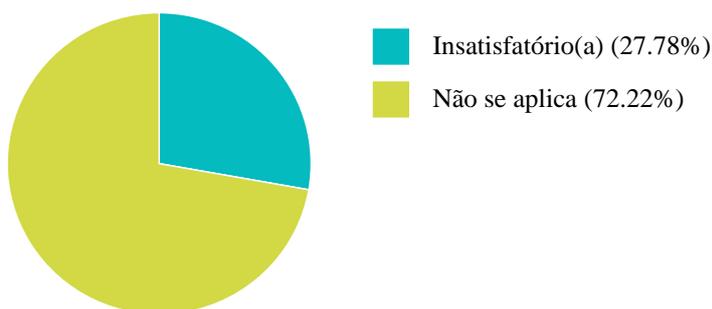
2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	1	5.56 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	14	77.78 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (5.56 %) e Não se aplica (77.78 %) é negativa (-72.22%), sendo maior ou igual a -25%)

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira



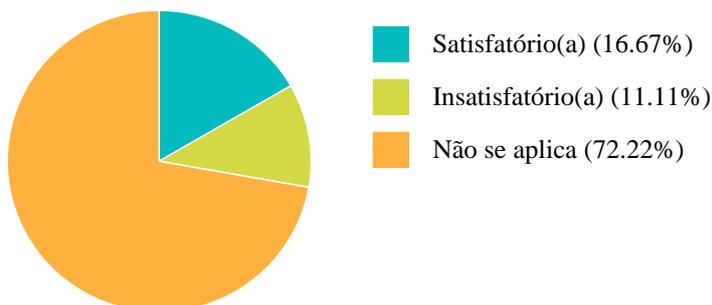
Resposta	Quantitativo	Percentual
Insatisfatório(a)	5	27.78 %
Não se aplica	13	72.22 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Insatisfatório(a) (27.78 %) e Não se aplica (77.78 %) é negativa (-50%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

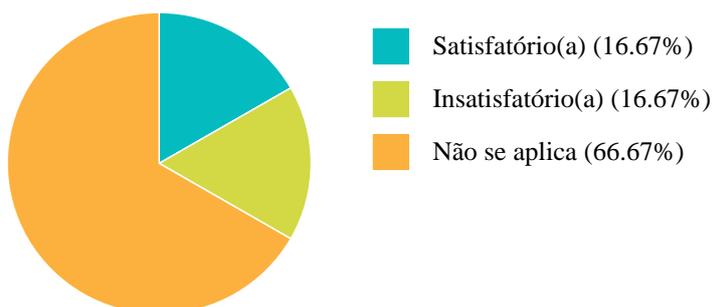
2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	13	72.22 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (16.67 %) e Não se aplica (72.22 %) é negativa (-55.55%), sendo maior ou igual a -25%)

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é



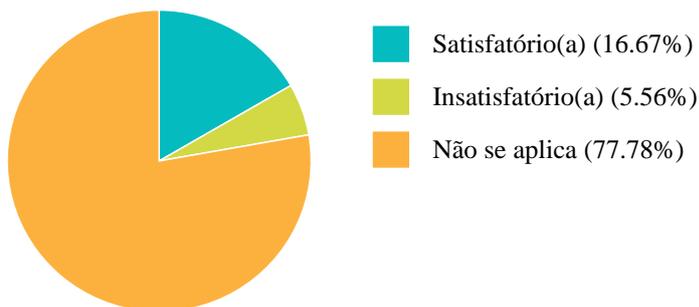
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	3	16.67 %
Não se aplica	12	66.67 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (16.67 %) e Não se aplica (66.67 %) é negativa (-50%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

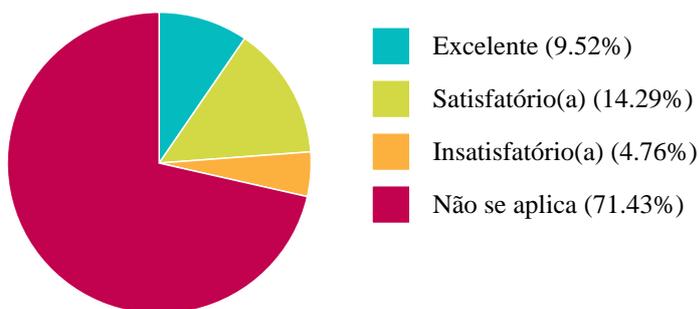
2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	1	5.56 %
Não se aplica	14	77.78 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (16.67 %) e Não se aplica (77.78 %) é negativa (-61.11%), sendo maior ou igual a -25%)

P.36 A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	9.52 %
Satisfatório(a)	3	14.29 %
Insatisfatório(a)	1	4.76 %
Não se aplica	15	71.43 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

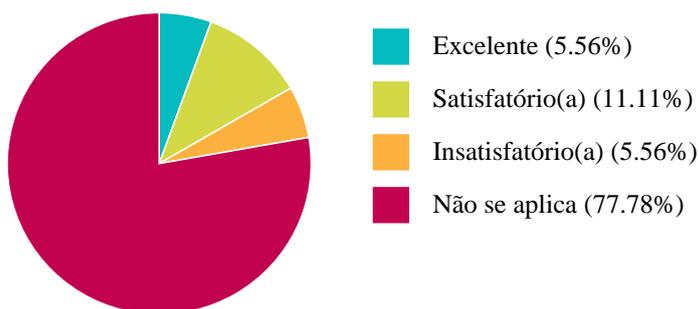
2.37 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	12	66.67 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.38 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



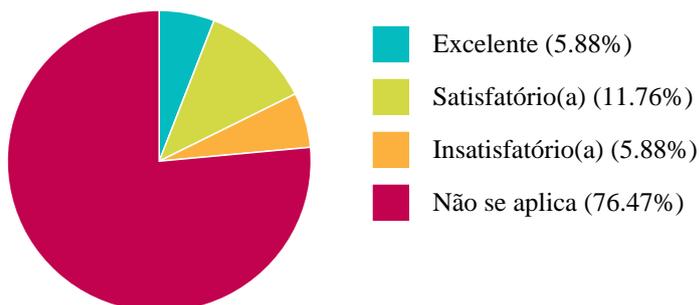
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.56 %
Satisfatório(a)	2	11.11 %
Insatisfatório(a)	1	5.56 %
Não se aplica	14	77.78 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

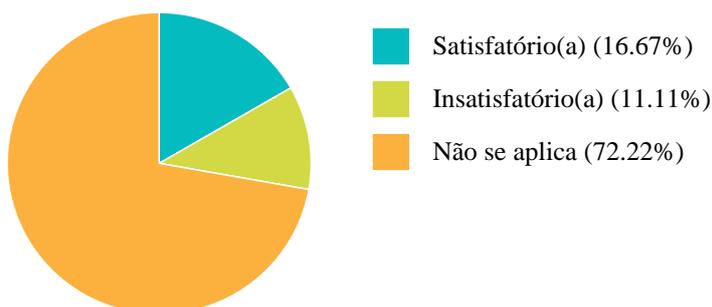
2.39 A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	5.88 %
Satisfatório(a)	2	11.76 %
Insatisfatório(a)	1	5.88 %
Não se aplica	13	76.47 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.40 Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são



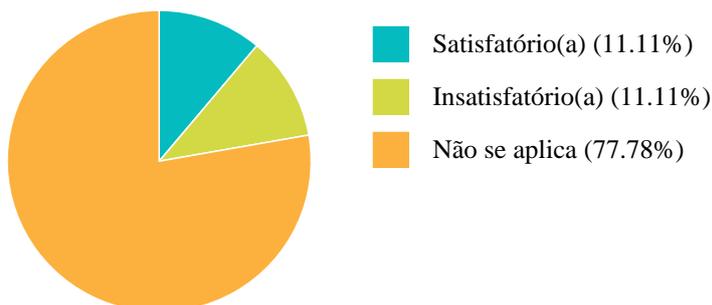
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	13	72.22 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (16.67 %) e Não se aplica (72.22 %) é negativa (-55.55%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

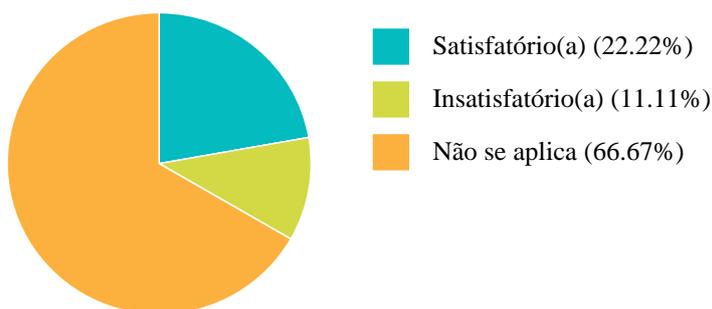
2.41 O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	2	11.11 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	14	77.78 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (11.11 %) e Não se aplica (77.78 %) é negativa (-66.67%), sendo maior ou igual a -25%)

2.42 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é



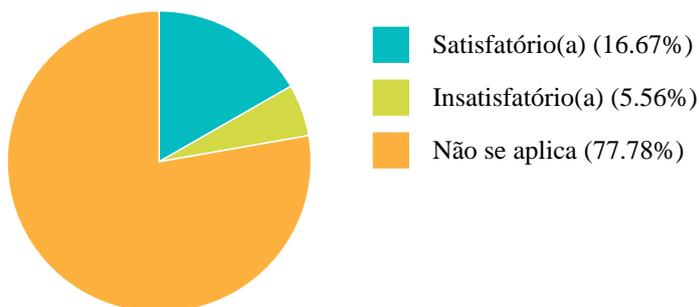
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	4	22.22 %
Insatisfatório(a)	2	11.11 %
Não se aplica	12	66.67 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (22.22 %) e Não se aplica (66.67 %) é negativa (-44.45%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

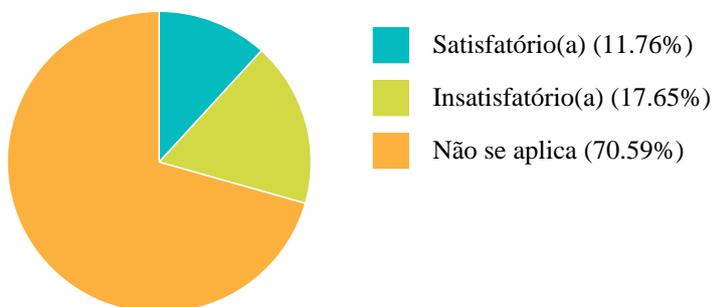
2.43 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	16.67 %
Insatisfatório(a)	1	5.56 %
Não se aplica	14	77.78 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (16.67 %) e Não se aplica (77.78 %) é negativa (-61.11%), sendo maior ou igual a -25%)

2.44 O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



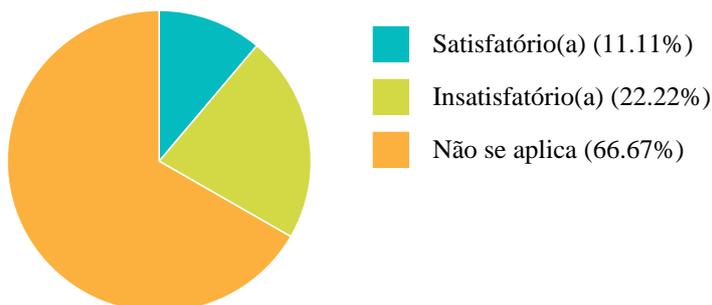
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	2	11.76 %
Insatisfatório(a)	3	17.65 %
Não se aplica	12	70.59 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (11.76 %) e Não se aplica (70.59 %) é negativa (-58.83%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

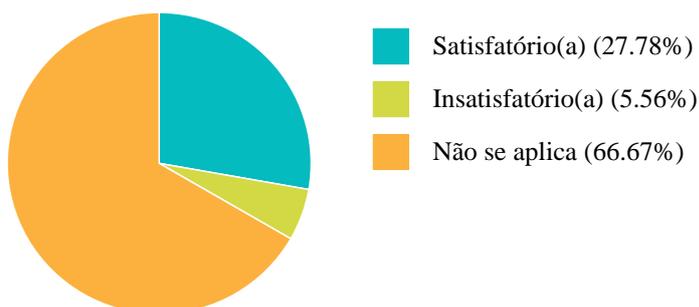
2.45 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	2	11.11 %
Insatisfatório(a)	4	22.22 %
Não se aplica	12	66.67 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (11.11 %) e Não se aplica (66.67 %) é negativa (-55.56%), sendo maior ou igual a -25%)

2.46 A avaliação presencial da aprendizagem é



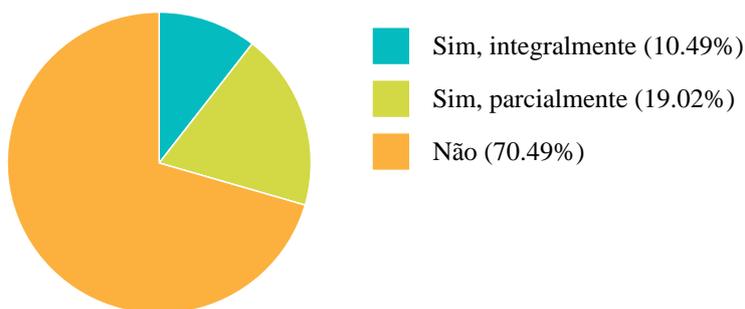
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	5	27.78 %
Insatisfatório(a)	1	5.56 %
Não se aplica	12	66.67 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (27.78 %) e Não se aplica (66.67 %) é negativa (-38.89%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

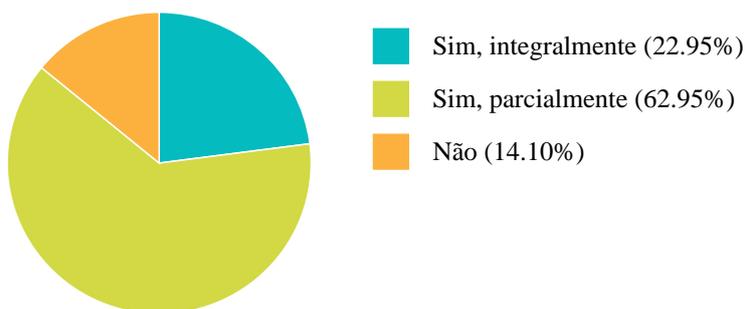
2.47 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	32	10.49 %
Sim, parcialmente	58	19.02 %
Não	215	70.49 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (10.49 %) e Não (70.49 %) é negativa (-60%), sendo maior ou igual a -25%)

2.48 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	70	22.95 %
Sim, parcialmente	192	62.95 %
Não	43	14.1 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.49 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	11.48 %
Satisfatório(a)	174	57.05 %
Insatisfatório(a)	65	21.31 %
Não se aplica	31	10.16 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.50 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	11.15 %
Satisfatório(a)	154	50.49 %
Insatisfatório(a)	91	29.84 %
Não se aplica	26	8.52 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

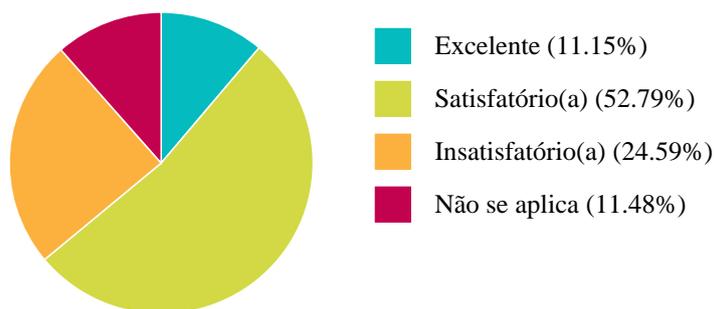
2.51 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	11.15 %
Satisfatório(a)	122	40 %
Insatisfatório(a)	118	38.69 %
Não se aplica	31	10.16 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (11.15 %) e Insatisfatório(a) (38.69 %) é negativa (-27.54%), sendo maior ou igual a -25%)

2.52 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:



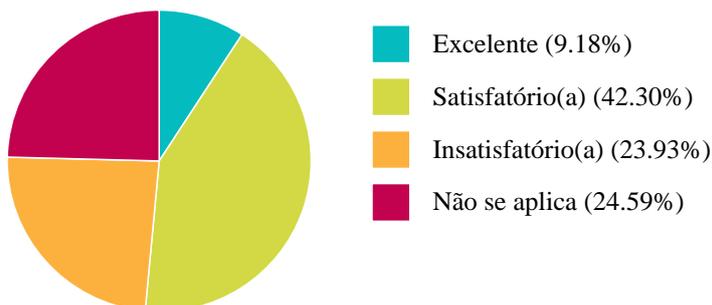
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	11.15 %
Satisfatório(a)	161	52.79 %
Insatisfatório(a)	75	24.59 %
Não se aplica	35	11.48 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.53 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	9.18 %
Satisfatório(a)	129	42.3 %
Insatisfatório(a)	73	23.93 %
Não se aplica	75	24.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.54 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é



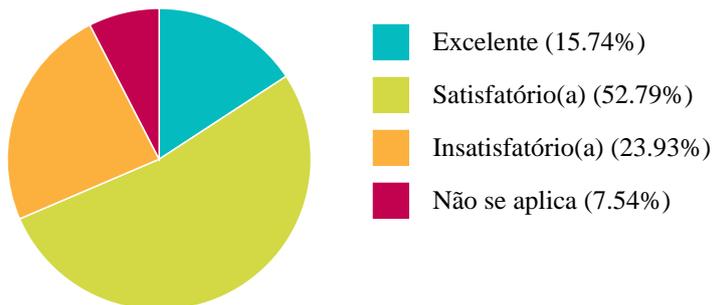
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	10.82 %
Satisfatório(a)	141	46.23 %
Insatisfatório(a)	84	27.54 %
Não se aplica	47	15.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.55 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	15.74 %
Satisfatório(a)	161	52.79 %
Insatisfatório(a)	73	23.93 %
Não se aplica	23	7.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.56 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	11.48 %
Satisfatório(a)	168	55.08 %
Insatisfatório(a)	59	19.34 %
Não se aplica	43	14.1 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

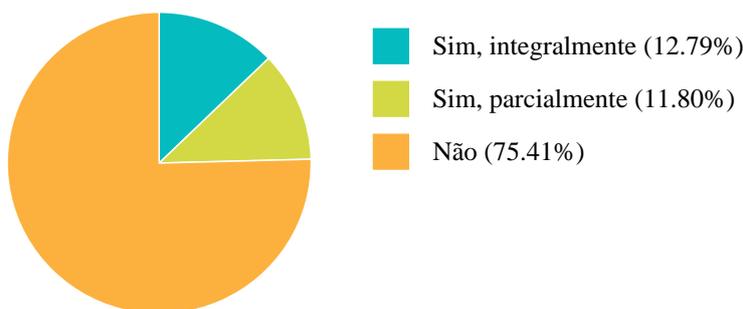
2.57 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	12.46 %
Satisfatório(a)	159	52.13 %
Insatisfatório(a)	60	19.67 %
Não se aplica	48	15.74 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.58 1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?



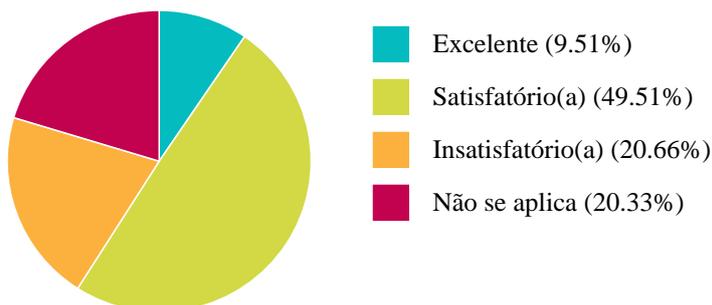
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	39	12.79 %
Sim, parcialmente	36	11.8 %
Não	230	75.41 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (12.79 %) e Não (75.41 %) é negativa (-62.62%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.59 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	9.51 %
Satisfatório(a)	151	49.51 %
Insatisfatório(a)	63	20.66 %
Não se aplica	62	20.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.60 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	9.84 %
Satisfatório(a)	139	45.57 %
Insatisfatório(a)	100	32.79 %
Não se aplica	36	11.8 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.61 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	8.52 %
Satisfatório(a)	170	55.74 %
Insatisfatório(a)	58	19.02 %
Não se aplica	51	16.72 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.62 O número de bolsas para extensão é



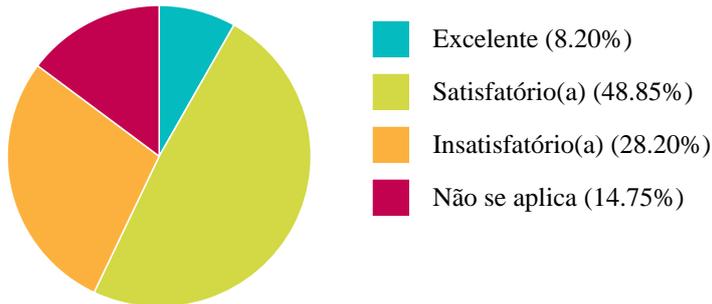
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	5.57 %
Satisfatório(a)	103	33.77 %
Insatisfatório(a)	147	48.2 %
Não se aplica	38	12.46 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.57 %) e Insatisfatório(a) (48.2 %) é negativa (-42.63%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.63 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	8.2 %
Satisfatório(a)	149	48.85 %
Insatisfatório(a)	86	28.2 %
Não se aplica	45	14.75 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.64 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma



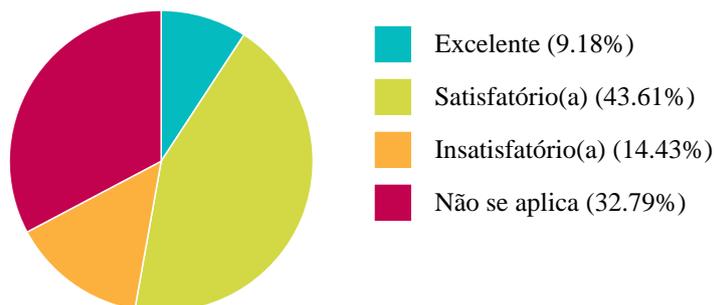
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	11.8 %
Satisfatório(a)	160	52.46 %
Insatisfatório(a)	54	17.7 %
Não se aplica	55	18.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

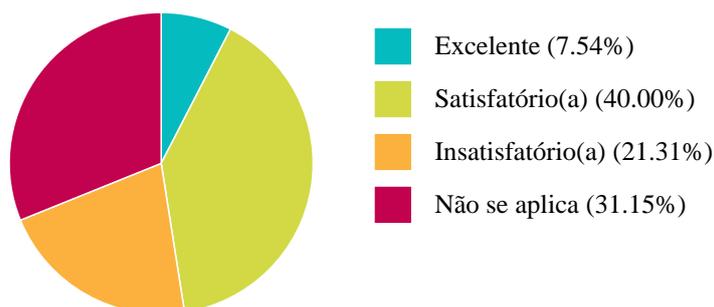
2.65 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	9.18 %
Satisfatório(a)	133	43.61 %
Insatisfatório(a)	44	14.43 %
Não se aplica	100	32.79 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.66 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	7.54 %
Satisfatório(a)	122	40 %
Insatisfatório(a)	65	21.31 %
Não se aplica	95	31.15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.67 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	5.57 %
Satisfatório(a)	102	33.44 %
Insatisfatório(a)	86	28.2 %
Não se aplica	100	32.79 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.68 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	5.57 %
Satisfatório(a)	96	31.48 %
Insatisfatório(a)	84	27.54 %
Não se aplica	108	35.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.69 Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	3.93 %
Satisfatório(a)	113	37.05 %
Insatisfatório(a)	73	23.93 %
Não se aplica	107	35.08 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	12.79 %
Satisfatório(a)	167	54.75 %
Insatisfatório(a)	80	26.23 %
Não se aplica	19	6.23 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é



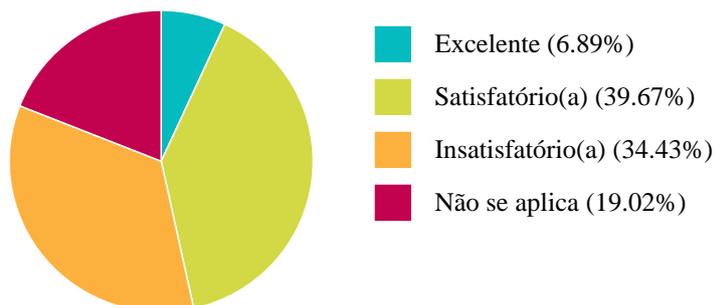
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	16.72 %
Satisfatório(a)	146	47.87 %
Insatisfatório(a)	84	27.54 %
Não se aplica	24	7.87 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

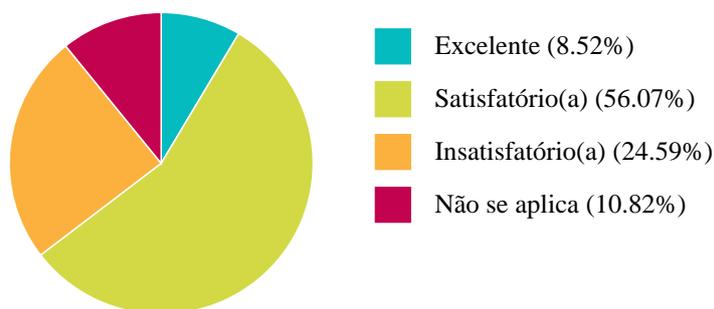
3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	6.89 %
Satisfatório(a)	121	39.67 %
Insatisfatório(a)	105	34.43 %
Não se aplica	58	19.02 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.89 %) e Insatisfatório(a) (34.43 %) é negativa (-27.54%), sendo maior ou igual a -25%)

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma



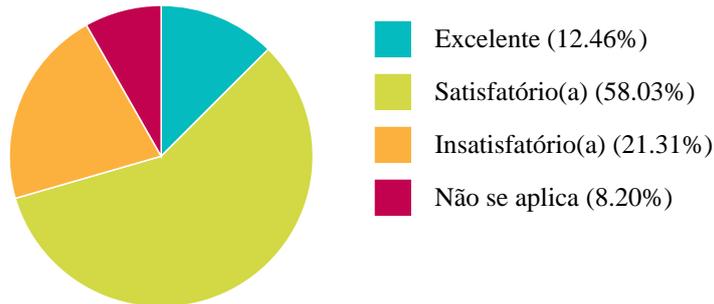
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	8.52 %
Satisfatório(a)	171	56.07 %
Insatisfatório(a)	75	24.59 %
Não se aplica	33	10.82 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

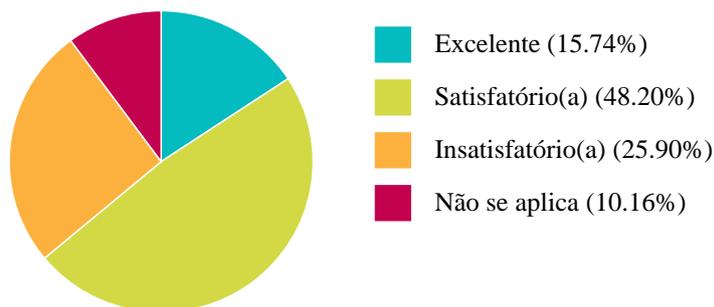
3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	12.46 %
Satisfatório(a)	177	58.03 %
Insatisfatório(a)	65	21.31 %
Não se aplica	25	8.2 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma



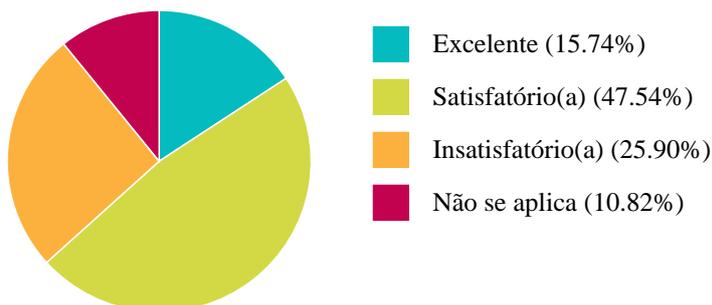
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	15.74 %
Satisfatório(a)	147	48.2 %
Insatisfatório(a)	79	25.9 %
Não se aplica	31	10.16 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	15.74 %
Satisfatório(a)	145	47.54 %
Insatisfatório(a)	79	25.9 %
Não se aplica	33	10.82 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é



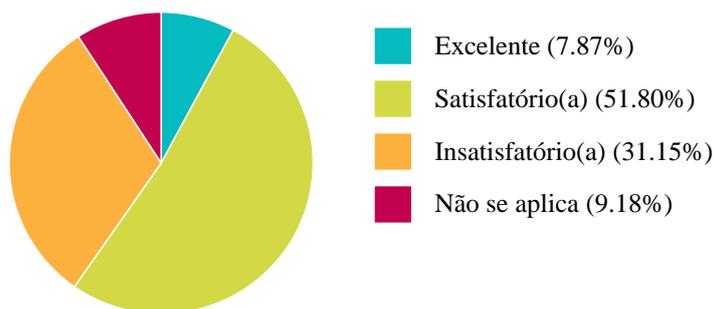
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	11.48 %
Satisfatório(a)	150	49.18 %
Insatisfatório(a)	94	30.82 %
Não se aplica	26	8.52 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

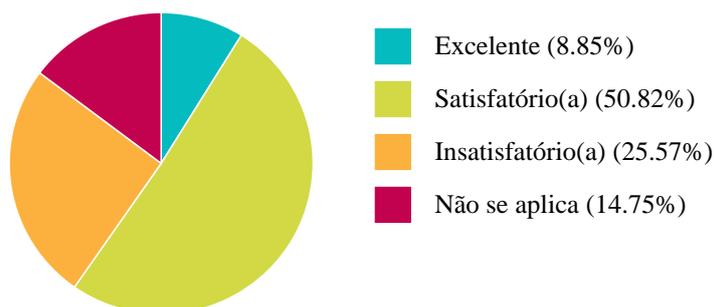
3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	7.87 %
Satisfatório(a)	158	51.8 %
Insatisfatório(a)	95	31.15 %
Não se aplica	28	9.18 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma



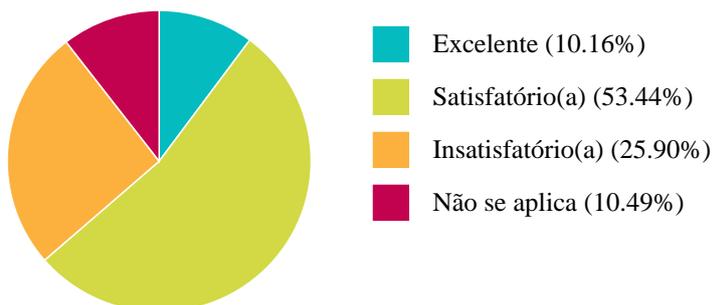
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	8.85 %
Satisfatório(a)	155	50.82 %
Insatisfatório(a)	78	25.57 %
Não se aplica	45	14.75 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	10.16 %
Satisfatório(a)	163	53.44 %
Insatisfatório(a)	79	25.9 %
Não se aplica	32	10.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	13.44 %
Satisfatório(a)	155	50.82 %
Insatisfatório(a)	83	27.21 %
Não se aplica	26	8.52 %

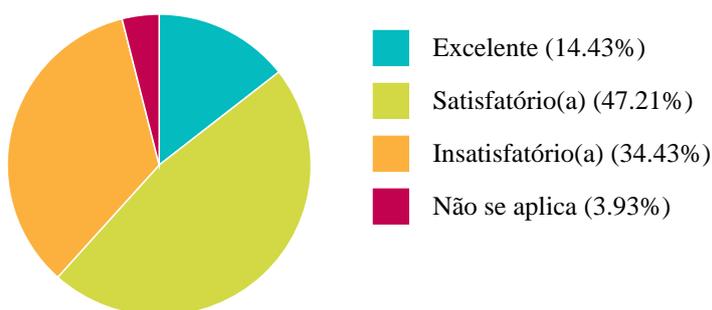
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	14.43 %
Satisfatório(a)	144	47.21 %
Insatisfatório(a)	105	34.43 %
Não se aplica	12	3.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	7.54 %
Satisfatório(a)	116	38.03 %
Insatisfatório(a)	142	46.56 %
Não se aplica	24	7.87 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.54 %) e Insatisfatório(a) (46.56 %) é negativa (-39.02%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	8.2 %
Satisfatório(a)	154	50.49 %
Insatisfatório(a)	114	37.38 %
Não se aplica	12	3.93 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.2 %) e Insatisfatório(a) (37.38 %) é negativa (-29.18%), sendo maior ou igual a -25%)

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



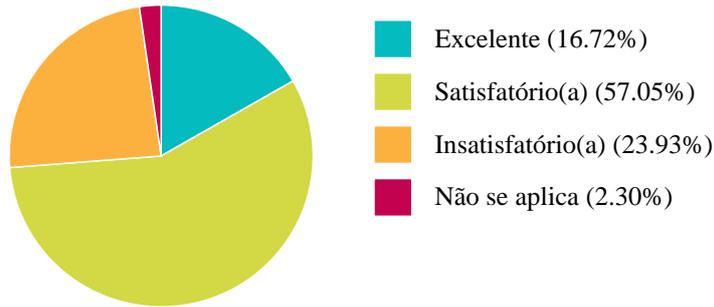
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	7.54 %
Satisfatório(a)	151	49.51 %
Insatisfatório(a)	97	31.8 %
Não se aplica	34	11.15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

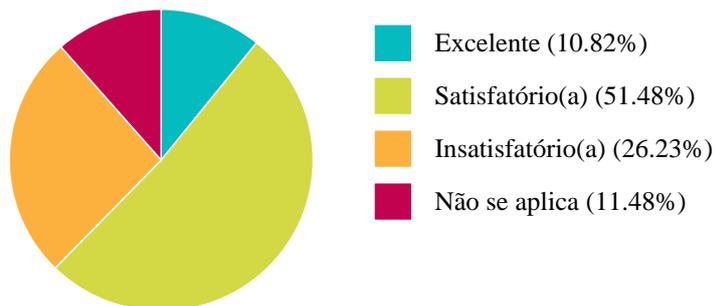
4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	16.72 %
Satisfatório(a)	174	57.05 %
Insatisfatório(a)	73	23.93 %
Não se aplica	7	2.3 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



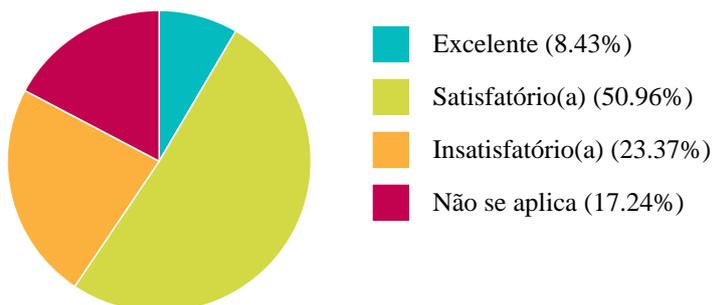
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	10.82 %
Satisfatório(a)	157	51.48 %
Insatisfatório(a)	80	26.23 %
Não se aplica	35	11.48 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

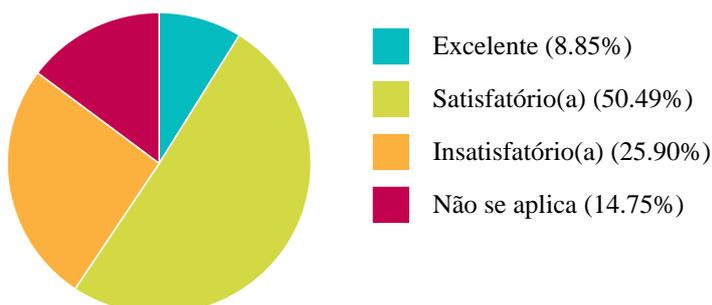
4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	8.43 %
Satisfatório(a)	133	50.96 %
Insatisfatório(a)	61	23.37 %
Não se aplica	45	17.24 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



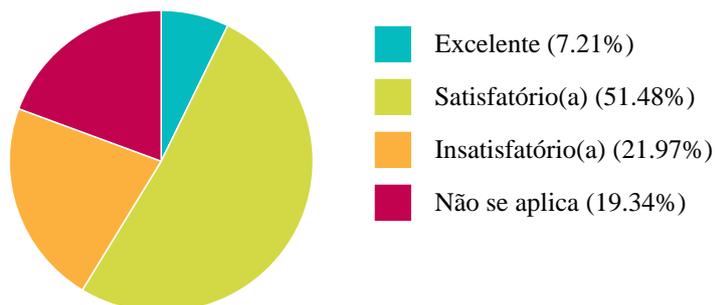
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	8.85 %
Satisfatório(a)	154	50.49 %
Insatisfatório(a)	79	25.9 %
Não se aplica	45	14.75 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	7.21 %
Satisfatório(a)	157	51.48 %
Insatisfatório(a)	67	21.97 %
Não se aplica	59	19.34 %

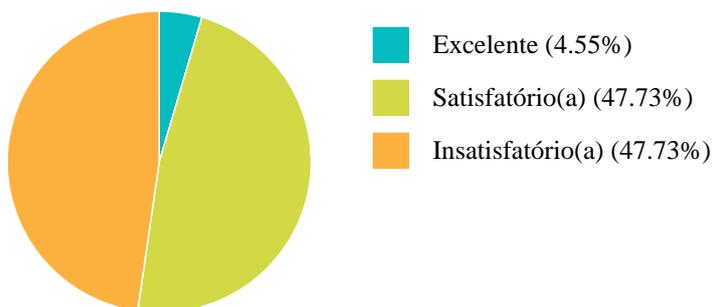
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	4.55 %
Satisfatório(a)	21	47.73 %
Insatisfatório(a)	21	47.73 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.55 %) e Insatisfatório(a) (47.73 %) é negativa (-43.18%), sendo maior ou igual a -25%)

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



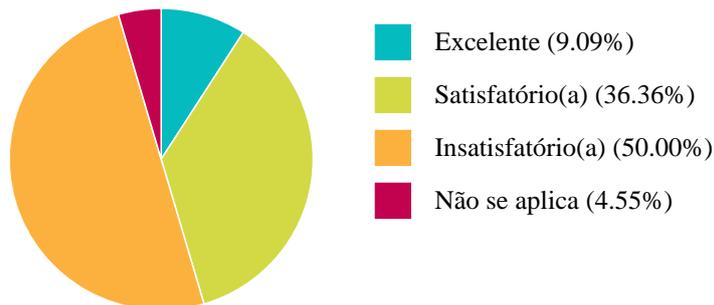
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	9.09 %
Satisfatório(a)	21	47.73 %
Insatisfatório(a)	17	38.64 %
Não se aplica	2	4.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.09 %) e Insatisfatório(a) (38.64 %) é negativa (-29.55%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

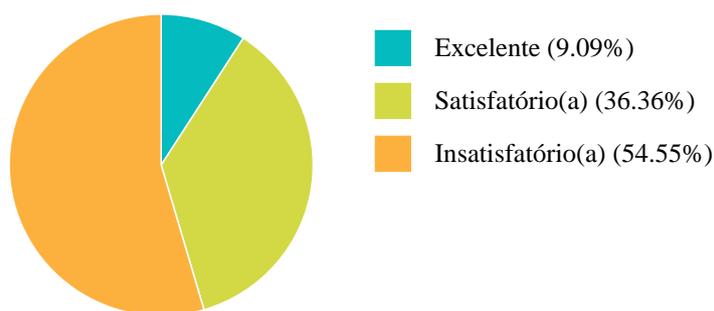
5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	9.09 %
Satisfatório(a)	16	36.36 %
Insatisfatório(a)	22	50 %
Não se aplica	2	4.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.09 %) e Insatisfatório(a) (50 %) é negativa (-40.91%), sendo maior ou igual a -25%)

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é



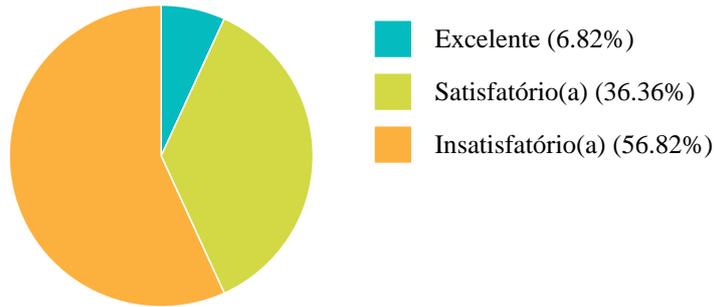
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	9.09 %
Satisfatório(a)	16	36.36 %
Insatisfatório(a)	24	54.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.09 %) e Insatisfatório(a) (54.55 %) é negativa (-45.46%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

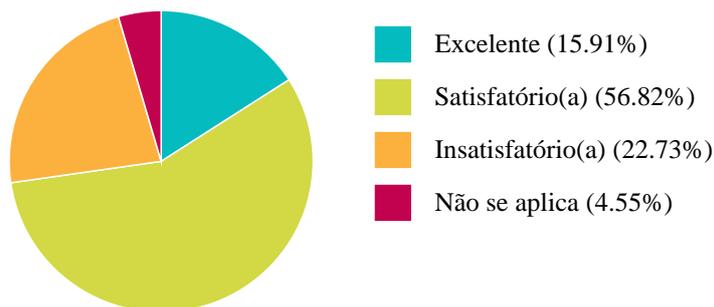
5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6.82 %
Satisfatório(a)	16	36.36 %
Insatisfatório(a)	25	56.82 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (56.82 %) é negativa (-50%), sendo maior ou igual a -25%)

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	7	15.91 %
Satisfatório(a)	25	56.82 %
Insatisfatório(a)	10	22.73 %
Não se aplica	2	4.55 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

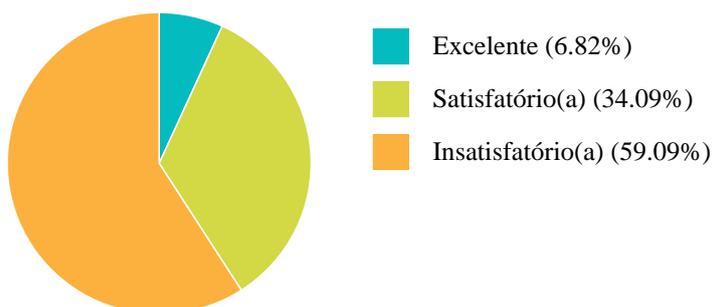
5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	6	13.64 %
Satisfatório(a)	26	59.09 %
Insatisfatório(a)	10	22.73 %
Não se aplica	2	4.55 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6.82 %
Satisfatório(a)	15	34.09 %
Insatisfatório(a)	26	59.09 %

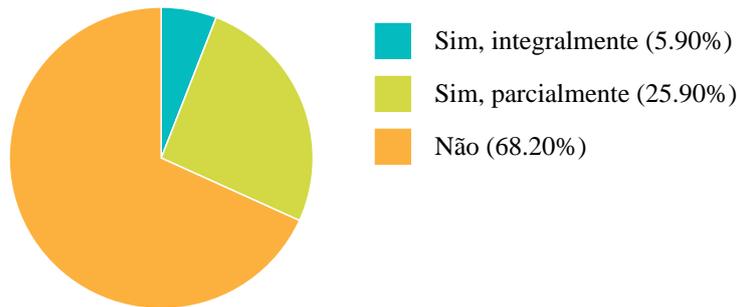
(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (59.09 %) é negativa (-52.27%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

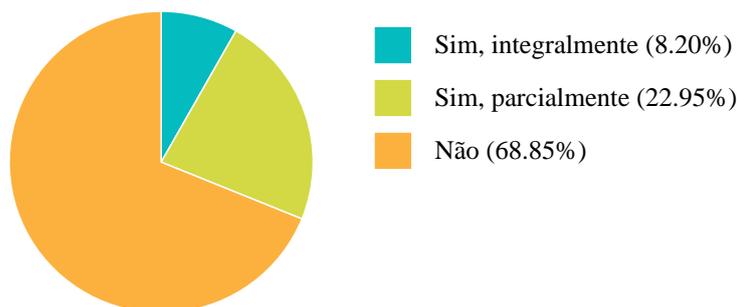
6.1 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	18	5.9 %
Sim, parcialmente	79	25.9 %
Não	208	68.2 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (5.9 %) e Não (68.2 %) é negativa (-62.3%), sendo maior ou igual a -25%)

6.2 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



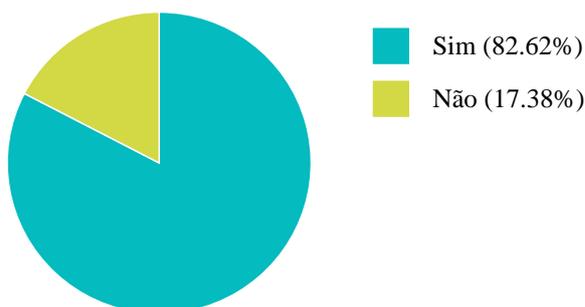
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	25	8.2 %
Sim, parcialmente	70	22.95 %
Não	210	68.85 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (8.2 %) e Não (68.85 %) é negativa (-60.65%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.3 O seu campus possui setor específico de protocolo?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	252	82.62 %
Não	53	17.38 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.4 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



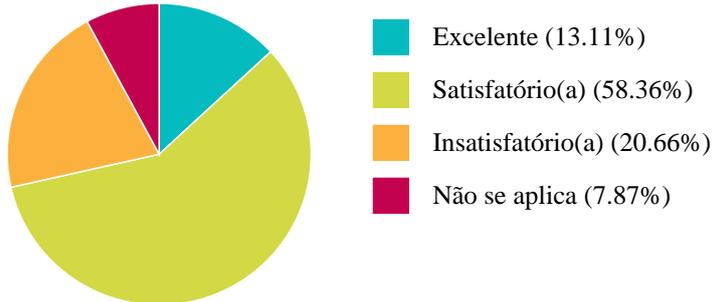
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	6.89 %
Satisfatório(a)	154	50.49 %
Insatisfatório(a)	91	29.84 %
Não se aplica	39	12.79 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

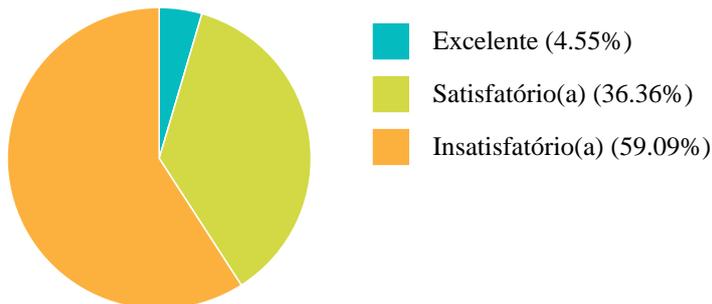
6.5 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	13.11 %
Satisfatório(a)	178	58.36 %
Insatisfatório(a)	63	20.66 %
Não se aplica	24	7.87 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.6 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	4.55 %
Satisfatório(a)	16	36.36 %
Insatisfatório(a)	26	59.09 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.55 %) e Insatisfatório(a) (59.09 %) é negativa (-54.54%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.7 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	4.55 %
Satisfatório(a)	16	36.36 %
Insatisfatório(a)	24	54.55 %
Não se aplica	2	4.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.55 %) e Insatisfatório(a) (54.55 %) é negativa (-50%), sendo maior ou igual a -25%)

6.8 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	7	15.91 %
Satisfatório(a)	16	36.36 %
Insatisfatório(a)	12	27.27 %
Não se aplica	9	20.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.9 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6.82 %
Satisfatório(a)	12	27.27 %
Insatisfatório(a)	21	47.73 %
Não se aplica	8	18.18 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (47.73 %) é negativa (-40.91%), sendo maior ou igual a -25%)

6.10 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	9.09 %
Satisfatório(a)	19	43.18 %
Insatisfatório(a)	14	31.82 %
Não se aplica	7	15.91 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.11 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	18.18 %
Satisfatório(a)	15	34.09 %
Insatisfatório(a)	14	31.82 %
Não se aplica	7	15.91 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.12 PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



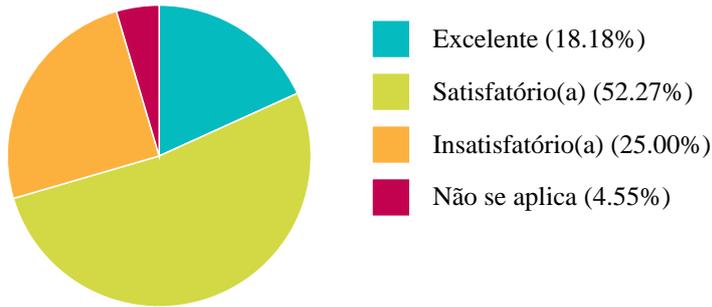
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	11.36 %
Satisfatório(a)	11	25 %
Insatisfatório(a)	19	43.18 %
Não se aplica	9	20.45 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (11.36 %) e Insatisfatório(a) (43.18 %) é negativa (-31.82%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.13 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	18.18 %
Satisfatório(a)	23	52.27 %
Insatisfatório(a)	11	25 %
Não se aplica	2	4.55 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.14 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6.82 %
Satisfatório(a)	12	27.27 %
Insatisfatório(a)	20	45.45 %
Não se aplica	9	20.45 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (45.45 %) é negativa (-38.63%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.15 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	6	13.64 %
Satisfatório(a)	21	47.73 %
Insatisfatório(a)	10	22.73 %
Não se aplica	7	15.91 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.16 DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6.82 %
Satisfatório(a)	15	34.09 %
Insatisfatório(a)	20	45.45 %
Não se aplica	6	13.64 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (45.45 %) é negativa (-38.63%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.17 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	6	13.64 %
Satisfatório(a)	11	25 %
Insatisfatório(a)	20	45.45 %
Não se aplica	7	15.91 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (13.64 %) e Insatisfatório(a) (45.45 %) é negativa (-31.81%), sendo maior ou igual a -25%)

6.18 A atuação da Direção Geral no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	14.1 %
Satisfatório(a)	161	52.79 %
Insatisfatório(a)	85	27.87 %
Não se aplica	16	5.25 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.19 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	16.72 %
Satisfatório(a)	171	56.07 %
Insatisfatório(a)	69	22.62 %
Não se aplica	14	4.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é



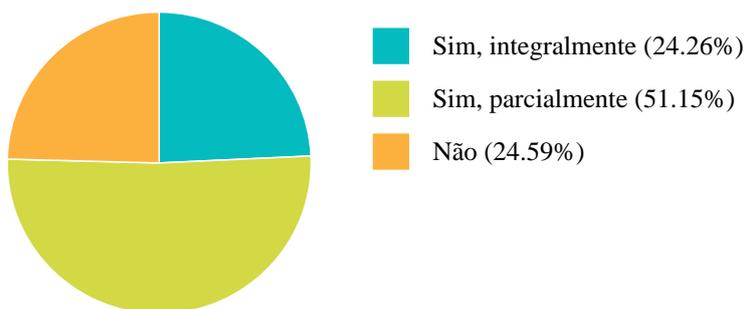
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	14.1 %
Satisfatório(a)	176	57.7 %
Insatisfatório(a)	62	20.33 %
Não se aplica	24	7.87 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

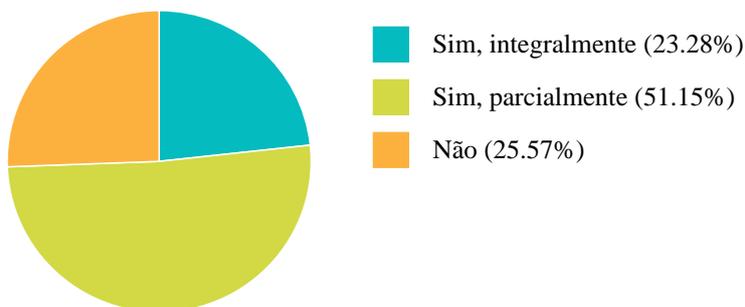
6.21 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	74	24.26 %
Sim, parcialmente	156	51.15 %
Não	75	24.59 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.22 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito



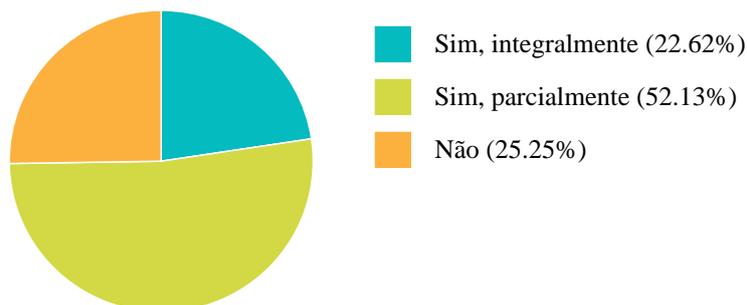
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	71	23.28 %
Sim, parcialmente	156	51.15 %
Não	78	25.57 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

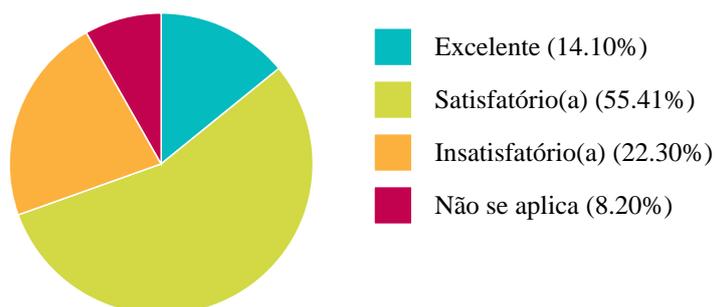
6.23 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	69	22.62 %
Sim, parcialmente	159	52.13 %
Não	77	25.25 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.24 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	14.1 %
Satisfatório(a)	169	55.41 %
Insatisfatório(a)	68	22.3 %
Não se aplica	25	8.2 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA

7.1 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	11.15 %
Satisfatório(a)	146	47.87 %
Insatisfatório(a)	104	34.1 %
Não se aplica	21	6.89 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.2 Luminosidade



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	13.11 %
Satisfatório(a)	163	53.44 %
Insatisfatório(a)	98	32.13 %
Não se aplica	4	1.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

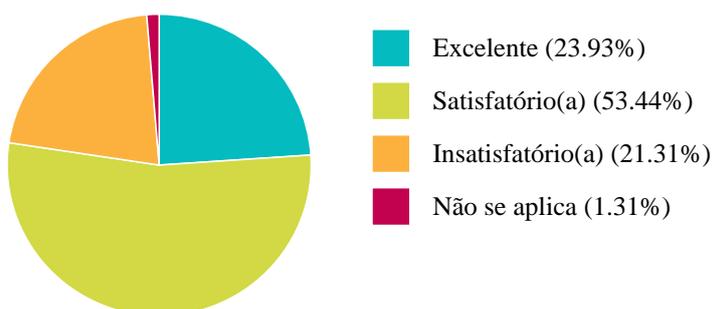
7.3 Ventilação/Climatização



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	84	27.54 %
Satisfatório(a)	166	54.43 %
Insatisfatório(a)	50	16.39 %
Não se aplica	5	1.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.4 Tamanho da sala de aula



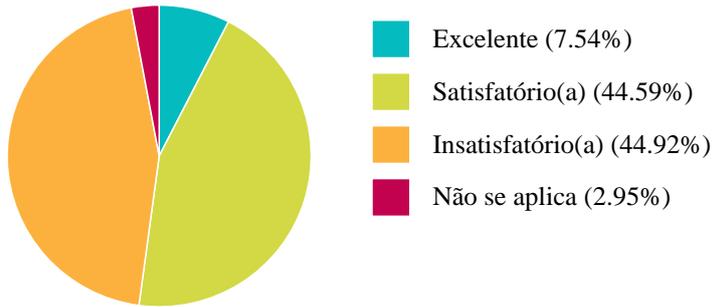
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	73	23.93 %
Satisfatório(a)	163	53.44 %
Insatisfatório(a)	65	21.31 %
Não se aplica	4	1.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

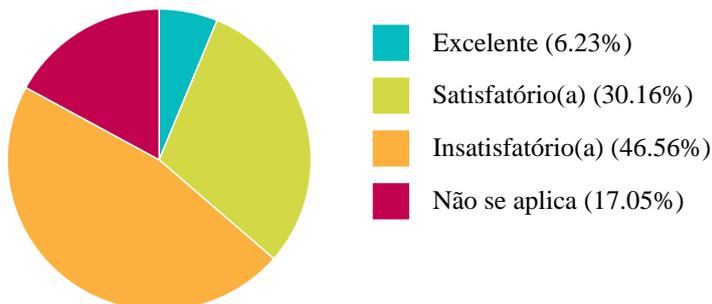
7.5 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	7.54 %
Satisfatório(a)	136	44.59 %
Insatisfatório(a)	137	44.92 %
Não se aplica	9	2.95 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.54 %) e Insatisfatório(a) (44.92 %) é negativa (-37.38%), sendo maior ou igual a -25%)

7.6 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	6.23 %
Satisfatório(a)	92	30.16 %
Insatisfatório(a)	142	46.56 %
Não se aplica	52	17.05 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.23 %) e Insatisfatório(a) (46.56 %) é negativa (-40.33%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.7 A manutenção e conservação das instalações físicas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	5.57 %
Satisfatório(a)	144	47.21 %
Insatisfatório(a)	135	44.26 %
Não se aplica	9	2.95 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.57 %) e Insatisfatório(a) (44.26 %) é negativa (-38.69%), sendo maior ou igual a -25%)

7.8 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	52	17.05 %
Satisfatório(a)	186	60.98 %
Insatisfatório(a)	54	17.7 %
Não se aplica	13	4.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

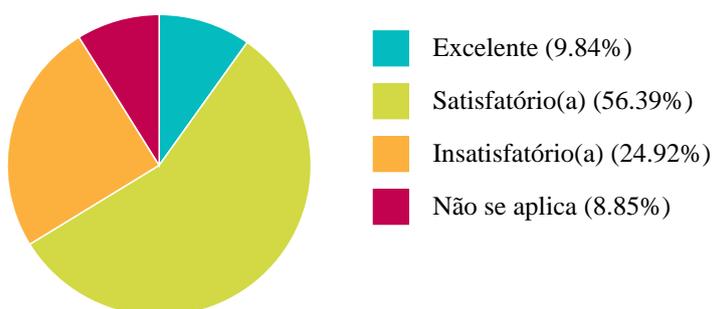
7.9 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	8.52 %
Satisfatório(a)	142	46.56 %
Insatisfatório(a)	128	41.97 %
Não se aplica	9	2.95 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.52 %) e Insatisfatório(a) (41.97 %) é negativa (-33.45%), sendo maior ou igual a -25%)

7.10 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



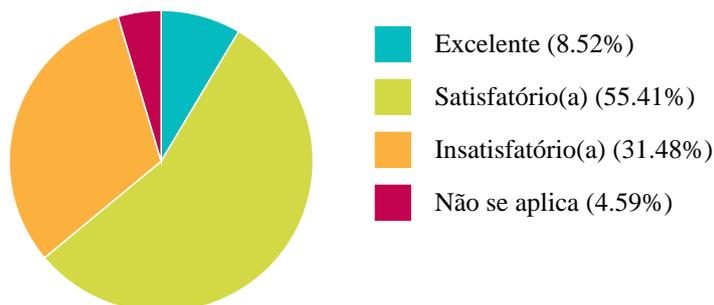
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	9.84 %
Satisfatório(a)	172	56.39 %
Insatisfatório(a)	76	24.92 %
Não se aplica	27	8.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

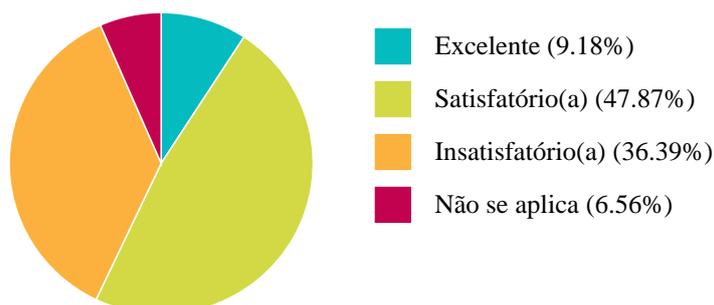
7.11 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	8.52 %
Satisfatório(a)	169	55.41 %
Insatisfatório(a)	96	31.48 %
Não se aplica	14	4.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.12 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	9.18 %
Satisfatório(a)	146	47.87 %
Insatisfatório(a)	111	36.39 %
Não se aplica	20	6.56 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.18 %) e Insatisfatório(a) (36.39 %) é negativa (-27.21%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.13 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	2.62 %
Satisfatório(a)	93	30.49 %
Insatisfatório(a)	171	56.07 %
Não se aplica	33	10.82 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (2.62 %) e Insatisfatório(a) (56.07 %) é negativa (-53.45%), sendo maior ou igual a -25%)

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	3.28 %
Satisfatório(a)	60	19.67 %
Insatisfatório(a)	111	36.39 %
Não se aplica	124	40.66 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.28 %) e Insatisfatório(a) (36.39 %) é negativa (-33.11%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

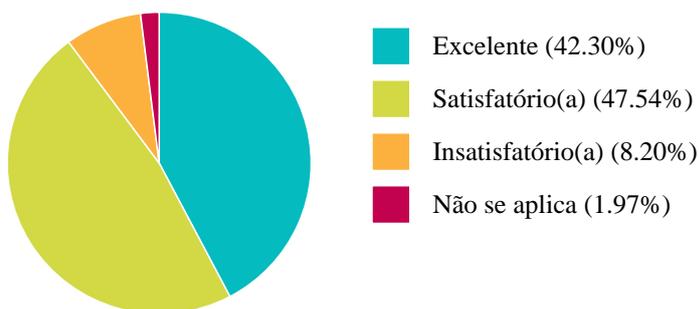
7.15 As instalações físicas do alojamento do seu campus são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	2.62 %
Satisfatório(a)	73	23.93 %
Insatisfatório(a)	67	21.97 %
Não se aplica	157	51.48 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.16 O serviço de limpeza no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	129	42.3 %
Satisfatório(a)	145	47.54 %
Insatisfatório(a)	25	8.2 %
Não se aplica	6	1.97 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (42.3 %) e Insatisfatório(a) (8.2 %) é positiva (34.1%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.17 O serviço de segurança no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	83	27.21 %
Satisfatório(a)	159	52.13 %
Insatisfatório(a)	53	17.38 %
Não se aplica	10	3.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.18 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	65	21.31 %
Satisfatório(a)	183	60 %
Insatisfatório(a)	43	14.1 %
Não se aplica	14	4.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

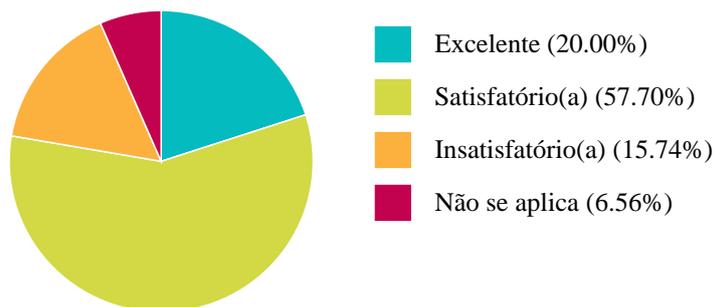
7.19 A quantidade de estações\baías de trabalho na biblioteca e salas de leitura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	12.46 %
Satisfatório(a)	177	58.03 %
Insatisfatório(a)	74	24.26 %
Não se aplica	16	5.25 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.20 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



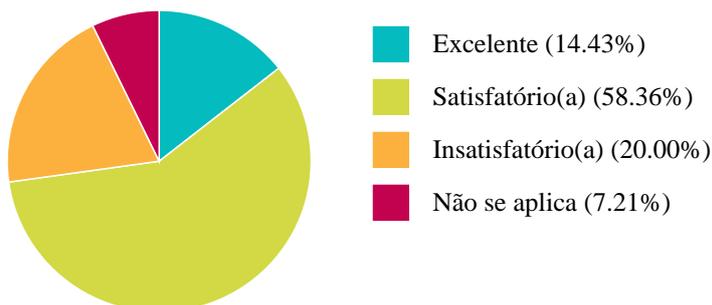
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	61	20 %
Satisfatório(a)	176	57.7 %
Insatisfatório(a)	48	15.74 %
Não se aplica	20	6.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.21 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	14.43 %
Satisfatório(a)	178	58.36 %
Insatisfatório(a)	61	20 %
Não se aplica	22	7.21 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.22 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma



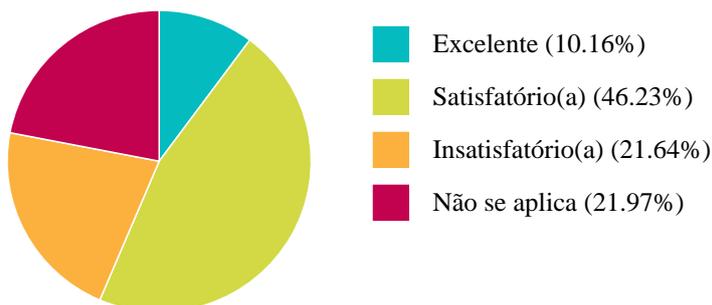
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	6.89 %
Satisfatório(a)	116	38.03 %
Insatisfatório(a)	93	30.49 %
Não se aplica	75	24.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.23 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	10.16 %
Satisfatório(a)	141	46.23 %
Insatisfatório(a)	66	21.64 %
Não se aplica	67	21.97 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.24 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



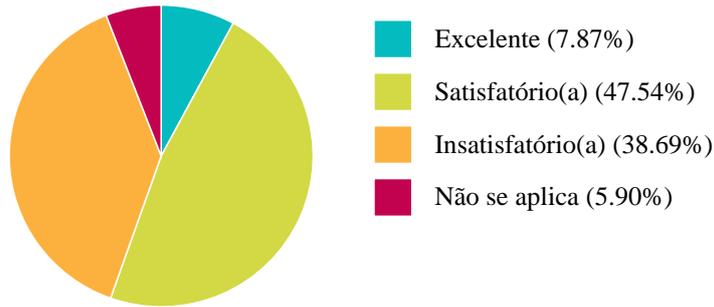
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	6.56 %
Satisfatório(a)	123	40.33 %
Insatisfatório(a)	149	48.85 %
Não se aplica	13	4.26 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.56 %) e Insatisfatório(a) (48.85 %) é negativa (-42.29%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.25 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	7.87 %
Satisfatório(a)	145	47.54 %
Insatisfatório(a)	118	38.69 %
Não se aplica	18	5.9 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.87 %) e Insatisfatório(a) (38.69 %) é negativa (-30.82%), sendo maior ou igual a -25%)

7.26 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



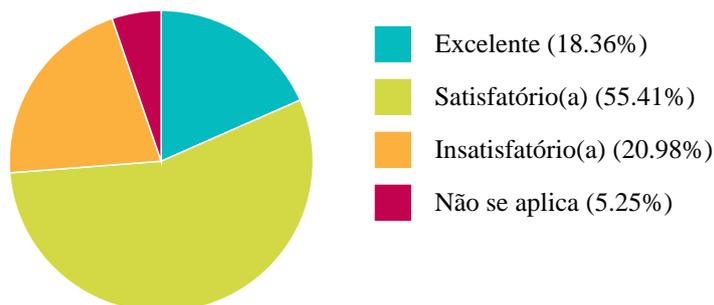
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	9.51 %
Satisfatório(a)	170	55.74 %
Insatisfatório(a)	74	24.26 %
Não se aplica	32	10.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

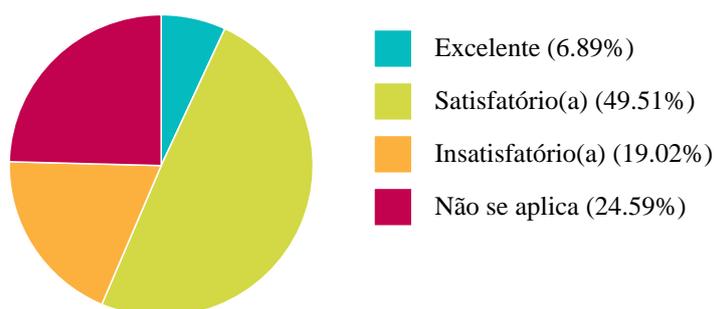
7.27 O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	56	18.36 %
Satisfatório(a)	169	55.41 %
Insatisfatório(a)	64	20.98 %
Não se aplica	16	5.25 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.28 O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



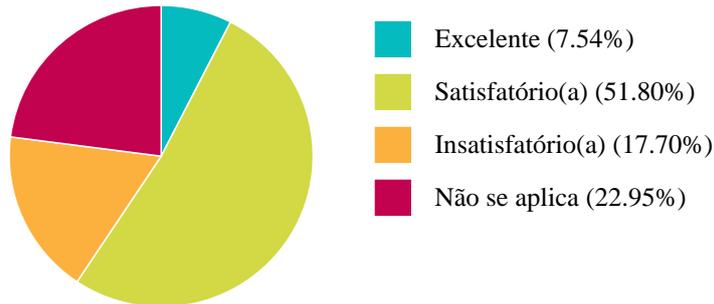
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	6.89 %
Satisfatório(a)	151	49.51 %
Insatisfatório(a)	58	19.02 %
Não se aplica	75	24.59 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.29 O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	7.54 %
Satisfatório(a)	158	51.8 %
Insatisfatório(a)	54	17.7 %
Não se aplica	70	22.95 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	9.18 %
Satisfatório(a)	151	49.51 %
Insatisfatório(a)	84	27.54 %
Não se aplica	42	13.77 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	7.87 %
Satisfatório(a)	166	54.43 %
Insatisfatório(a)	88	28.85 %
Não se aplica	27	8.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

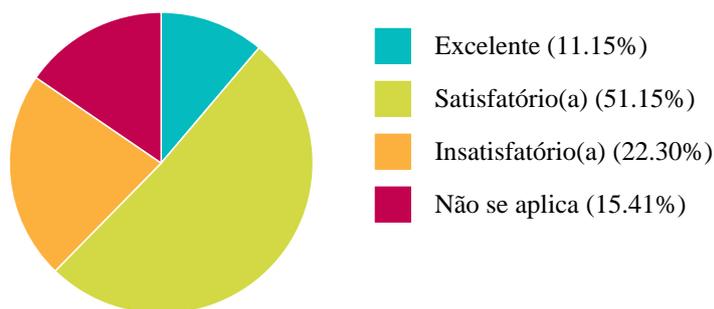
8.3 O cumprimento das metas do planejadas no PDI é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	5.9 %
Satisfatório(a)	133	43.61 %
Insatisfatório(a)	100	32.79 %
Não se aplica	54	17.7 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.9 %) e Insatisfatório(a) (32.79 %) é negativa (-26.89%), sendo maior ou igual a -25%)

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	11.15 %
Satisfatório(a)	156	51.15 %
Insatisfatório(a)	68	22.3 %
Não se aplica	47	15.41 %

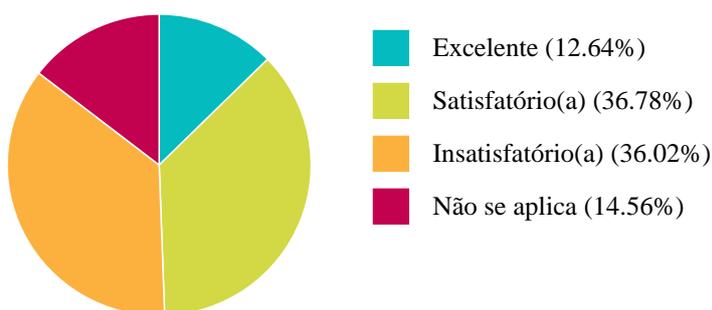
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	12.64 %
Satisfatório(a)	96	36.78 %
Insatisfatório(a)	94	36.02 %
Não se aplica	38	14.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	12.26 %
Satisfatório(a)	151	57.85 %
Insatisfatório(a)	49	18.77 %
Não se aplica	29	11.11 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

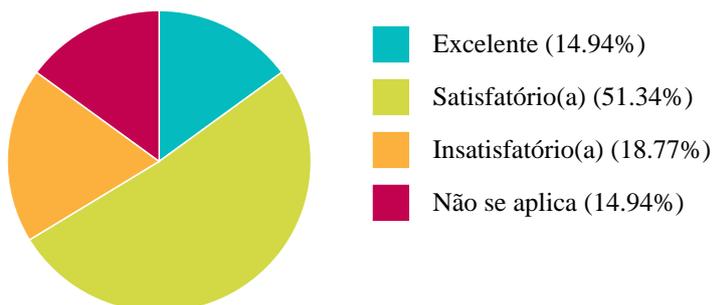
9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	20.31 %
Satisfatório(a)	164	62.84 %
Insatisfatório(a)	34	13.03 %
Não se aplica	10	3.83 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é



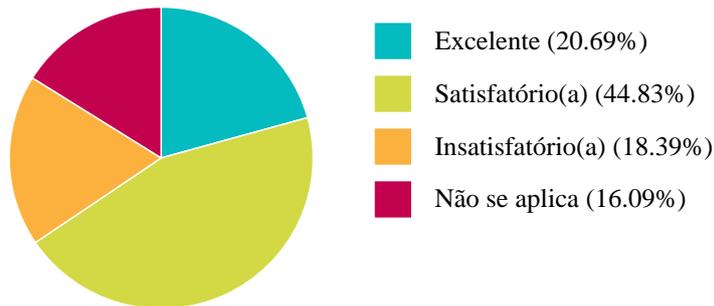
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	14.94 %
Satisfatório(a)	134	51.34 %
Insatisfatório(a)	49	18.77 %
Não se aplica	39	14.94 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

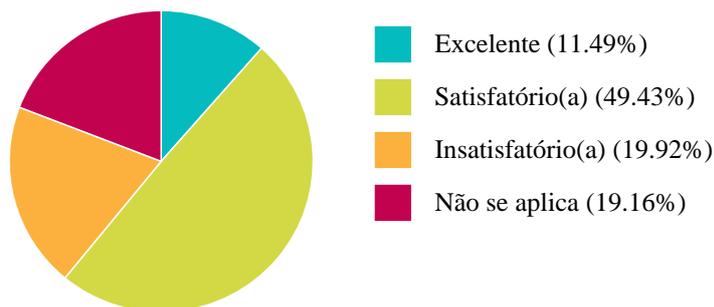
9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	54	20.69 %
Satisfatório(a)	117	44.83 %
Insatisfatório(a)	48	18.39 %
Não se aplica	42	16.09 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	11.49 %
Satisfatório(a)	129	49.43 %
Insatisfatório(a)	52	19.92 %
Não se aplica	50	19.16 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

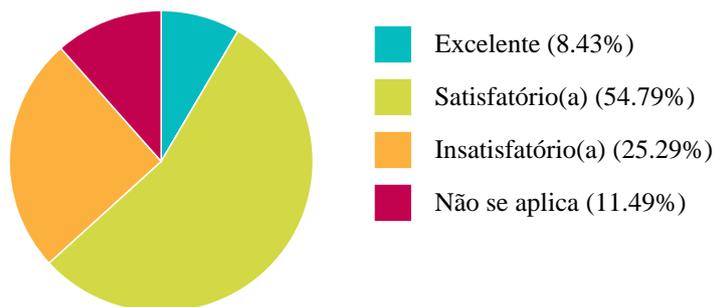
9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	13.41 %
Satisfatório(a)	140	53.64 %
Insatisfatório(a)	67	25.67 %
Não se aplica	19	7.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



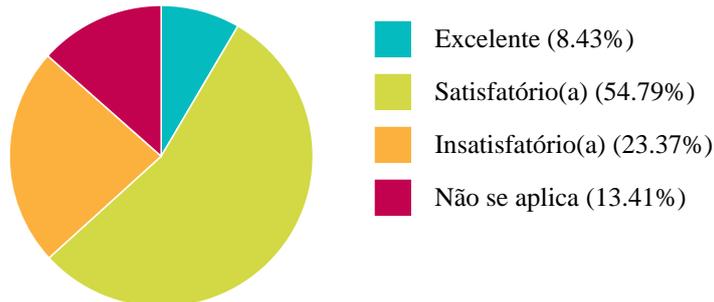
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	8.43 %
Satisfatório(a)	143	54.79 %
Insatisfatório(a)	66	25.29 %
Não se aplica	30	11.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

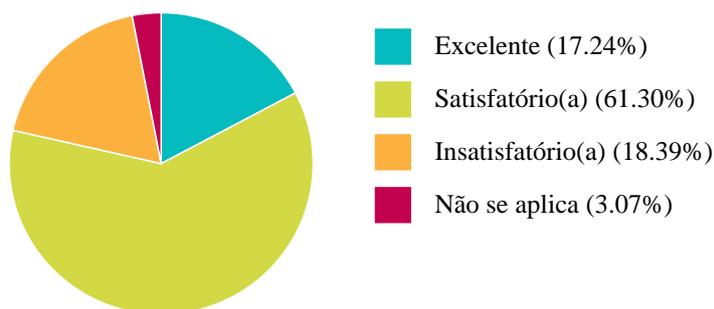
9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	8.43 %
Satisfatório(a)	143	54.79 %
Insatisfatório(a)	61	23.37 %
Não se aplica	35	13.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	17.24 %
Satisfatório(a)	160	61.3 %
Insatisfatório(a)	48	18.39 %
Não se aplica	8	3.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	4.55 %
Satisfatório(a)	11	25 %
Insatisfatório(a)	29	65.91 %
Não se aplica	2	4.55 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.55 %) e Insatisfatório(a) (65.91 %) é negativa (-61.36%), sendo maior ou igual a -25%)

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	4.55 %
Satisfatório(a)	18	40.91 %
Insatisfatório(a)	21	47.73 %
Não se aplica	3	6.82 %

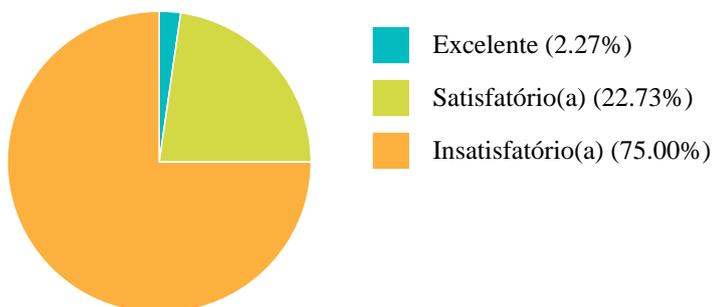
(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.55 %) e Insatisfatório(a) (47.73 %) é negativa)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(-43.18%), sendo maior ou igual a -25%)

10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	2.27 %
Satisfatório(a)	10	22.73 %
Insatisfatório(a)	33	75 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (2.27 %) e Insatisfatório(a) (75 %) é negativa (-72.73%), sendo maior ou igual a -25%)

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é



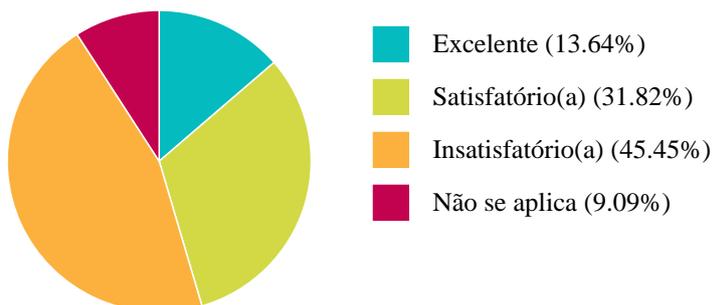
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	6.82 %
Satisfatório(a)	13	29.55 %
Insatisfatório(a)	25	56.82 %
Não se aplica	3	6.82 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (56.82 %) é negativa (-50%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	6	13.64 %
Satisfatório(a)	14	31.82 %
Insatisfatório(a)	20	45.45 %
Não se aplica	4	9.09 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (13.64 %) e Insatisfatório(a) (45.45 %) é negativa (-31.81%), sendo maior ou igual a -25%)

Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -